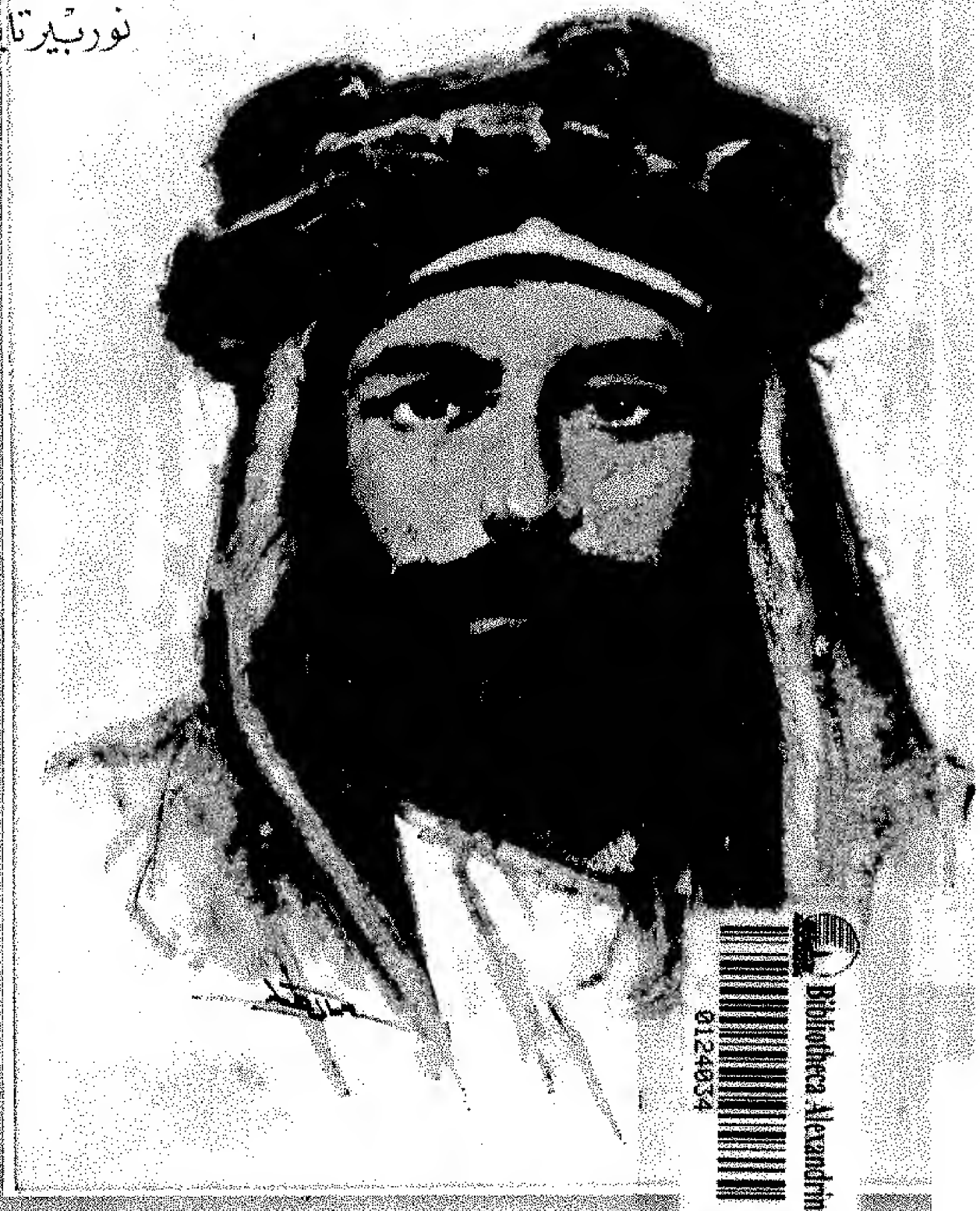
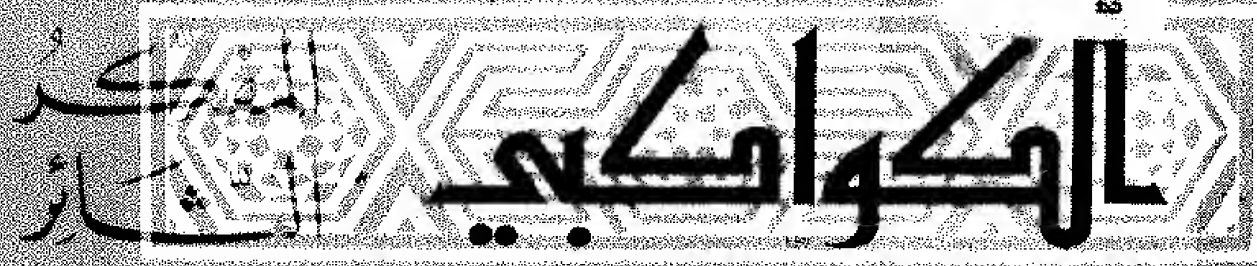


المستشرق الفرنسي
نوربير تايبير



Bibliotheca Alexandrina
0124034



الكواكبي المفكر الناصر

الكلوا كجے

المفكر السائر

اسهام في دراسة الإسلام الحديث

مستشرق فرنسي
نوربير تابيرو

ترجمة
على سلامة

منشورات دار الآداب - بيروت

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الثانية

بيروت ، حزيران (يونيو) ١٩٨١

مقدمة الناشر

رأينا إتماماً للفائدة المتوخاة من نشر هذه الدراسة القيمة عن الكواكبي :
المفكر الناصر ، ان نلم لإمامة مختصرة بالأثرين الهامين الذين ألفهما الكواكبي
وقد ضمنها آراءه الاجتماعية والاصلاحية وهما :

« ام القرى » و « طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد » .

وقد كان بوجدنا نشر هذين الاثرين بنصهما الحرفي ، ولكن رأينا ان
خلاصة وافية لها تستطيع ان توفر على القارىء كثيراً من الجهد، وتسهل
له تفهم الكثير مما ورد في نص هذا الكتاب عن آراء الكواكبي .

كما انها تجعل القارىء يحيط بذلك الإطار الكبير من الفكر الاجتماعي
الثوري التي ارادها الكواكبي ان تكون نارا تحرق الفساد والانحلال ونوراً
لمستقبل اسلامي عربي افضل .

وقد أعدت هذه المقدمة الاستاذ مصطفى قصاص .

« دار الآداب »

عبد الرحمن الكواكبي

ولد عبد الرحمن الكواكبي في ٢٣ شوال ١٢٧١ هـ - ١٨٥٤ م. ، لأسرة قديمة العهد في حلب ، كان والده الشيخ احمد مسعود الكواكبي اميناً للفتوى في مدينة حلب ومدرساً في مسجدتها وفي المدرسة الكواكبية ، اما امه فهي عفيفة بنت مسعود النقيب مفتي انطاكية. وقد توفيت وتركته صغيراً لا يتجاوز الخامسة من عمره ، فحضنته خالته صفية ، وكانت سيدة مثقفة حسيمة ، لها مشاركة في العلوم والمعارف فطبت الفتى بطابعها ، وأثرت في شخصيته تأثيراً عميقاً ، وفتحت امامه آفاقاً واسعة للمعرفة . تلقى الكواكبي دروسه الأولى في انطاكية وفي حلب في المدرسة الكواكبية حيث اتقن اللغة العربية الى جانب التركية والفارسية ، ولم يكتف بهذا بل اخذ يطالع منذ ذلك الحين كتب التاريخ والفلسفة . فأصاب من ذلك حظاً وافراً ، وظهر الى جانب عنايته بالعلوم اللسانية والدينية عناية خاصة بالشعر .

وقد سيطر على نفسه خلال مراحل شبابه الاهتمام بالسياسة ، فظهرت تبشير جهاده في وقت مبكر ، واتخذ لنفسه داراً يجتمع فيها الى اصدقائه

للتداول في شؤون البلاد ، وخص قسماً من وقته لخدمة مواطنيه .
دخل الحياة العامة موظفاً ، فعمل ما بين سنتي ١٨٧٥ - ١٨٧٩ محرراً
عربياً ومترجماً تركيا لجريدة «فرات» الرسمية ، وكانت تصدر بالعربية
والتركية .

ثم ما لبث ان تقلب في وظائف متعددة . فشغل ما بين عام ١٨٧٩
و ١٨٩٤ مناصب : عضو فخري في لجنة امتحان المحامين بحلب ، ورئيساً
فخرياً للجنة المنافع العمومية ، ومدير اجراء حلب . وترأس في عام ١٨٩٤
كتاب المحكمة الشرعية ، كما ترأس في العام نفسه غرفة التجارة والزراعة
والصناعة في حلب .

وفي سنة ١٨٩٨ عُين نائباً شرعياً لقضاء راشيا (وهي غير راشيا
لبنان إذ تقع في منطقة الجزيرة بشمال سوريا) . ولكنه أبى أن يتسلم
هذه الوظيفة لأسباب نجعلها ، ولكن قد يكون الباعث الذي دعا الى تعيينه
في هذا المنصب هو محاولة اقضائه عن حلب . فإكان منه الا ان تظاهر
بتوجهه لاستلام مركزه وغادر بلاد الشام متخفياً ومتجهاً الى مصر او
الاسكندرية على وجه اخص .

الى جانب هذه الأعمال الرسمية تفرس ببعض الأعمال الخاصة . فأقشأ
في حلب سنة ١٧٧٦ جريدة «الشهباء» . اصدر منها خمسة عشر عدداً
ثم ألغتها الحكومة لسلوكها مسلكاً حراً في معالجة القضايا العامة وتنديدها
بالظلم والظالمين ، ثم لدفاعها عن حقوق الضعفاء .

ثم اصدر في ٢٥ تموز ١٨٧٩ جريدة اخرى باسم «الاعتدال» ورغم
ان امتيازها لم يكن باسم الكواكبي ، فان الحياة لم تدم لها طويلاً فأوقفت
وكانت تصدر بالعربية والتركية .

الكواكبي في مصر

استقبل الكواكبي في مصر استقبالاً حافلاً ، وسرعان ما شارك في

الحركة الفكرية وانضم عضواً عاملاً في جمعية الكتاب . ثم نشر كتابيه المشهورين : « أم القرى » و « طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد » . وقد خطرت في ذهنه هنا - على ما يبدو - فكرة الإصلاح الهام في العالم الاسلامي ، فأراد قبل ان يخوض في هذا البحر الواسع التعرف الى مواطن ابناء دينه والاطلاع على حاجاتهم وطبيعتهم نفوسهم فرحل الى السودان وطوّف في سواحل افريقيا الشمالية وسواحل آسيا ، وجاء سوريا متخفياً ، حتى انه وصل في تطوافه الى الهند .

وفي عودته من الهند نزل سواحل الجزيرة العربية الجنوبية وسواحل افريقيا الشرقية ، فتيسر له من هذه الرحلات زاد وافر . وكان في اثناء تجواله يلدن مذكراته على اوراق ليجمعها من بعد وينشرها . ولكن وفاته حالت دون تحقيق بغيته ، فصدورت وثائقه من منزله بايعاز من السلطان وبمساعدة سرية من قبل السلطة المحلية .

وكانت وفاته في سنة ١٩٠٢ ، ويُعتقد انه مات مسموماً .

« أم القرى »

ألف الكواكبي كتاب « أم القرى » في حلب . ونشر لأول مرة في مصر سنة ١٣١٨ هـ - ١٩٠٠ م .

وعنوان هذا الكتاب الكامل هو : « أم القرى : وهو ضبط مفاوضات ومقررات مؤتمر النهضة الاسلامية المنعقد في مكة المكرمة سنة ١٣١٦ هـ » . وقد تخيل فيه الكواكبي ان مؤتمراً عقد في مكة للتداول في احوال المسلمين في بلادهم واسباب تأخرهم .

وقد حضر هذا المؤتمر ممثلون عن جميع الأقطار الاسلامية ، حتى ان سكان ليفربول المسلمين قد ارسلوا من يمثلهم في هذا المؤتمر . وقد اسندت الرئاسة للعضو المكي ، وعهدت امانة السر الى « السيد الفراتي » .

والواقع الذي يبدو من دراسة هذا الكتاب ان الكواكبي كان موقفاً بخوض معركة طويلة الأمد ، لأنه عرف تمام المعرفة انه يقاتل عدو التطور من المتنفلين كما يقاتل الوقوفين ، الذين ألفوا الحالة التي هم فيها فقبلوها واقبلوا عليها على انها افضل ما تيسر للانسان ، لذلك بوجه كتابه هذا الى الفئة الوعية المتنبهة البعيدة عن التقليد المتبصرة في اسباب الامور .

يتخذ الكواكبي في هذا الكتاب اسم « السيد الفراتي » نسبة الى الفرات ، ويعرض اهم القضايا التي تثير اهتمام العالم الاسلامي .
واول ما يتبادر الكواكبي الى ملاحظته ذلك التحلل او الضعف الذي عم جميع المسلمين . وبما ان الله جعل لكل شيء سبباً ، فلا بد لهذا التحلل الطارئ والضعف النازل من اسباب ظاهرة بينة ، ويكفي ان نكتشف او نكتشف عن هذه الاسباب لتزيل البواعث التي تؤدي اليه .

* * *

وصل الكواكبي الى مكة في اوائل ذي القعدة ١ . فوجد فيها اكثر الذين استجابوا للدعوة ممن كان قد اجتمع بهم في افاضل البلدان . وفي منتصف الشهر ، وهو موعد التلاقي ، قدم الباقر ما عدا « الأديب البيروني » فقد اعتذر لأسباب يقول عنها السيد الفراتي انها اسباب مقبولة ، ولكنه لا يذكرها .

اما البلدان التي تمثلت في هذا المؤتمر فهي : مراکش ، تونس ، القسطنطينية ، تفليس ، تبريز ، بكين ، دهلي ، كالكنا ، ليفربول .

١ يشعر القارئ عند قراءة كتاب « ام القرى » ان المؤتمر قد حدث حقيقة ، ولكن الواقع ان هذا المؤتمر كان من نسج خيال الكواكبي . وقد اورد مؤلف هذا الكتاب الذي تقدم له المستشرق نوربير تايبير ودة دلائل على ان « ام القرى » من وضع وتخييل الكواكبي (راجع الفصل الاول) .

عقد المؤتمر اثني عشر اجتماعاً من منتصف الشهر الى آخره ، غير اجتماع الوداع ، وجرت فيه مذاكرات مهمة ضبطت وسجلت بدقة ، وما كتاب ام القرى إلا سجل لهذه الاجتماعات .

الاجتماع الأول

عقد في يوم الاثنين ١٥ ذي القعدة ١٣١٦ وبلغ عدد الحاضرين اثنين وعشرين وكلهم يحسنون العربية ، ووزع على الاعضاء بيان مطبوع على مطبعة جيلاتين يحتوي على اسم كل منهم ونسبته ومذهبه ومزبته . وجاء في هذا البيان مفتاح الرموز التي يحتاج اليها المجتمعون ، وهذا المفتاح يقصد به الارقام الهندية وما تدل عليه من معان عربية لأنه توجد مقاطع في « ام القرى » لم تكتب بالحروف العربية وانما كتبت بالارقام . ولكل ذلك دلائل لا نستطيع فهمها ، لان هذا البيان وزع على الاعضاء ولم تصلنا نسخة منه .

اتخذ المؤتمر شعاراً له كلمة « لا نعبد إلا الله » . وعينوا « الاستاذ المكي » - كما ذكرنا - رئيساً لهم ، و « السيد الفراتي » اميناً للسرا . افتتح المؤتمر بخطبة القاها « الاستاذ المكي » مرحباً بالحاضرين ومشيراً الى ان تفهقر المسلمين يعود الى الف عام او اكثر ، وما بقيت الشريعة إلا لما قامت عليه من اساس متينة . وقد رافق هذا الانهيار من الجانب الاسلامي نهضة كبرى في العالم الغربي ، ولا سيما في العلوم والفنون ، فزادت قوتها على قوة الشرق ونشرت نفوذها على اكثر البلاد والعباد من مسلمين وغيرهم ، وما زال المسلمون في سباتهم الى ان استولى الشلل على كل اطراف المملكة وقرب الخطر من القلب (ويقصد المكي بالقلب الحجاز) .

وقد كانت المباحث العامة التي دار حولها الجدل في الجلسات جميعها

ووضعت نخطوطها الأولى في هذه الجلسة هي القضايا الأربع التالية :

- ١ - بيان الحالة الحاضرة ووصف اعراضها بوجه عام .
- ٢ - بيان ان سبب الخلل النازل هو الجهل الشامل .
- ٣ - توجيه اللوم الى الامراء والعلماء .
- ٤ - انذار الأمة بسوء العاقبة .

يلاحظ « الاستاذ المكي » ان هذه المقاصد القولية قد استوفت حقها من العرض وان الألوان قد آن لاستثمار هذه الاقوال في الانتقال الى مرحلة التنفيذ . ويحبد الاكتنام في العمل لتتسنى الحرية لكل منهم في التعبير عن فكرته . ويقترح ترك اختلاف المذاهب جانباً واقترح صريح الكتاب وصحيح السنة لكيلا يتفرقوا في الآراء ، وليكون ما يقرؤنسه مقبولا عند الجميع .

ويغتم الرئيس هذه الفرصة لينبه انظار الحاضرين الى ان تصوير الواقع القائم يجب ان لا يشبط الهمم لأن الارتفاع ممكن والنهضة ميسرة ، ويتمثل بشعوب كثيرة مرت في مرحلة رقاد وسبات عميق ثم استيقظت من بعد كالرومان واليونان ، كما يذكر الطليان واليابانيين وسواهم من الامم التي استرجعت شأنها بعد تمام الضعف .

ويتبين من كلام الرئيس المكي انه يؤمل بوقوع هذه النهضة في اقرب وقت ، ولكنه يحدد لها موعداً او مواعدين : الموعد الاول لا يتجاوز عشرين سنة وخلال ذلك تتمكن الشعوب الاسلاميسة من تحصيل العلوم الحديثة التي بواسطتها تبني اركان او ركائز المجتمع الجديد ، ثم تتطلب هذه المرحلة الانبعاثية عشرين سنة اخرى لتكوين جيل جديد يقوم على مبادئ خلقية متينة .

وهنا يتوقف « الاستاذ المكي » قليلاً ليعرض اهمية الجمعيات في مثل هذه الحركات . وهنا يردد المعنى القريب من قلب السيد « الفرائي » والذي ذكره في كتابه طبائع الاستبداد ، من ان الافراد يفشلون في

الحركات العامة ، ولا ينجح بها سوى الجمعيات لأنها اقوى من الافراد .
وفي نهاية خطبته يطلب الرئيس من الحاضرين التفكير في سبب الفتور
ليبحث هذا السبب في الجلسات المقبلة ، وبتنزه هبذه الفرصة ليوحى
بوضع جدول يتضمن امهات المسائل الرئيسية التي يجب ان تبحث في
الجمعية ، وهي هذه وعددها عشر :

- ١ - موضع الداء .
- ٢ - اعراض الداء .
- ٣ - جراثيم الداء .
- ٤ - ما هو الدواء ؟
- ٥ - ما هي وسائل استعمال الدواء ؟
- ٦ - ما هي الاسلامية ؟
- ٧ - كيف يكون التدين بالاسلامية ؟
- ٨ - ما هو الشرك الخفي ؟
- ٩ - كيف تقاوم البدع ؟
- ١٠ - تحرير قانون لتأسيس جمعية تعليمية .

الاجتماع الثاني

عقد الاجتماع الثاني بعد الاول بيومين في ١٧ ذي القعدة ١٣١٦ .
وفي بدايته يتكلم الرئيس المكي فيعرض حالة المسلمين في جميع بقاع
الارض ويرى ان الفتور او الخمول ملازم للمسلمين من اي قوم كانوا
او اينما وجدوا وكيفما كانت شؤونهم الدينية او السياسية او المعاشية . فاذا
وجدنا اقليمين متجاورين او ناحيتين في اقليم ، او بيتين في قرية ، اهل
احدهما مسلمين ، والآخر من غير المسلمين نجد الاولين اقل من غيرهم نشاطاً
وانتظاماً في جميع شؤونهم الحياتية الذاتية والعامة . ونجدهم اقل اتقاناً من

نظرائهم في كل فن وصناعة . مع محافظة المسلمين على امهات المزايا الاخلاقية كالامانة والشجاعة والسخاء .

فما هو سبب هذا الفتور وشيوعه بين المسلمين حتى توهم كثير من الحكماء ان الاسلام والنظام لا يجتمعان .

هذا هو المشكل العظيم والاساسي الذي يجب ان نجد له الجمعية حلاً فاذا اهتدت الى اكتشاف السر حارثته بما تيسر لها من قوى .

عندئذ اخذ كل من الاعضاء يذكر رأيه في هذه القضية معيناً البواعث التي ادت الى هذا الجمول والفتور .

قال « صاحب الهندي » : إن الجمول مرافق لشعوب اخرى غير المسلمين ، في افريقيا ، وفي آسيا الوسطى ، ويذكر ذلك على سبيل التعزية . اما « الفاضل الشامي » فيرد هذا الداء الى بعض القواعد الاعتيادية والاشلاقية مثل عقيدة الجبرية ، يريد ان يقول بذلك ان الانسان مُسير غير غير وهذه العقيدة تكفي ليقى الانسان على حالته التي اراد له الله ان يبقى عليها فيقول : الله اراد ان ابقى في هذه الحالة من الانحطاط . كما يرد الشامي هذه الحالة الى الحث على الزهد في الدنيا والقناعة باليسير من الرزق .

« البليغ القدسي » يرد السبب الى تحول نوع السياسة الاسلامية ، فقد كانت نهائية اشتراكية اي ديموقراطية ، فصارت بعد الخلفاء الراشدين ملكية مقيدة بقواعد الشرع وصارت اشبه بالحكومات المطلقة . فتمزقت كلمة الأمة فطمع بها اعداؤها وصارت معرضة للحروب الداخلية والخارجية معاً .

« الحكيم التونسي » يعيد السبب الى تأصل الجهل في معظم الأمراء المترفين الذين ضلوا السبيل .

اما « المولى الرومي » فيطيل الكلام ويعتقد ان البلية في فقد الحرية حتى تُحرّم لفظها . ويحدد الحرية تحديداً عصرياً بقوله : هي ان يكون

الانسان مختاراً في قوله وفعله لا يعترضه مانع ظالم . ومن فروع الحرية تساوي الحقوق ، ومحاسبة الحكام باعتبار آثامهم وكلاء عن الشعب ، وعدم الرهبة في المطالب وبذل التضحية . ومن فروعها ايضاً حرية التعليم والخطابة والمطبوعات والمباحث العلمية . فاذا فقد الشعب الحرية يسأم حياته فيستولي عليه الفتور .

الاجتماع الثالث

عقد الاجتماع الثالث يوم الخميس في ١٨ ذي القعدة ١٣١٦ فتابع « المولى الرومي » كلامه فنسب مصيبة المسلمين وتأخرهم الى العالساء الرسميين الذين اطلق عليهم اسم « الجهلة المعممين » . اذ جعلوا المراتب وقفاً عليهم يتوارثونها أباً عن جد ويطلقون على انفسهم الالقباب الرنانة ويماشيهم السلطان في جهلهم ، حتى انهم جعلوا التدريس والارشاد والوعظ والخطابة والامانة وسائر الخدمات الدينية كالعروض تباع وتشترى وتوهب وتورث يبيعها القضاة اذا شاقوا لمن يريدون .

ومن اهم دسائس المتعممين انهم ينفقون وقتهم في ايفار صدور الامراء فيؤكدون لهم ضرورة الاستمرار على الاستقلال في الرأي وان كان مضرراً ، ويزينون لهم ان مشاركة الأمة في تدبير شؤونها واطلاق حرية الانتقاد يخل بنفوذ السلطة ويخالف السياسة الشرعية .

بعد ان ينتهي « المولى الرومي » من الكلام يعقبه «الرياضي الكردي» فيرى ان سبب الفتور لا ينحصر في وجود هذه الفئة المخادعة من العلماء بل مرده تقصير المسلمين في العلوم المادية . هذه العلوم التي تركز عليها الحضارة في الوقت الحاضر ، في حين ان القرآن يتضمن حضاً على طلب هذه المعارف واشارات واضحة الى التعرف على اسرار الكون . ثم يتكلم « الفقيه الافغاني » فيقول : ان الداء العام هو الفقر قائد

كل شر ورائد كل نحس . الفطرة الاسلامية صالحة ، والأرض غنية والمعادن كثيرة ولكن القوة المالية مفقودة ، وهذه القوة وحدها تحصل العلوم وتستثمر الأرض . ويضيف الى ذلك ان الشريعة الاسلامية مبنية على ان في اموال الاغنياء حقاً معلوماً للبائس والمحروم يؤخذ من الاغنياء ويوزع على الفقراء (يقصد الزكاة) . أما الحكومات الاسلامية ففسدت قلبت الموضوع رأساً على عقب اذ جبت الضرائب من المعوزين لتغلق الاموال على الموسرين .

وهنا ينبغي « السعيد الانكليزي » للكلام . فينكر الفقر على المسلمين ويرى ان التشريع قد ضمن المساواة والاصلاح الاجتماعي الذي يطالب به الغرب على اختلاف احزابه . غير ان الداء الاصيل في رأيه كامن في افعال المسلمين متممات المجتمع ، لأن الغرب لم يتوصل الى الحالة التي بلغها الآن إلا لأنه عني بالامور الآتية :

- ١ - تخصيص يوم في الاسبوع للبطالة ، لتحصل بين الناس الاجتماعات وتنعقد الندوات .
- ٢ - تخصيص ايام لتذكرا أعمال العظماء من الماضين تشويقاً للتمثل بهم .
- ٣ - اعداد ساحات ومنتديات تسهيلاً للاجتماع والذاكرة والتظاهر .
- ٤ - ايجاد منزهات عامة واقامة حفلات رسمية ومهرجانات يقصد البيع والشراء مما يؤدي الى اجتماعات بين مختلف الطبقات .
- ٥ - ايجاد المسارح للعبير والوقوف على الوقائع .
- ٦ - نشر تاريخ الشعب لاثارة حب الوطن في النفوس .
- ٧ - المحافظة على الآثار القديمة واقتناء النفائس المشعرة بالمفاخر .
- ٨ - اقامة النصب التي تشير الى الوقائع الفاصلة او الشخصيات البارزة .
- ٩ - تشجيع النشر في الجرائد للوقوف على جميع الاحداث وتنوير الأذهان .
- ١٠ - بث الحماسة في الأغاني .

وبعد ان يسوق المندوب الانكليزي هذه القضايا ، ويجعلها من البواعث الرئيسية التي ادت الى النهضة في الغرب يلاحظ ان المسلمين قد اهلوا استعمال هذه الوسائل .

وعند ذلك ينبري للكلام « الامام الصيني » فيلاحظ باقتضاب كلي ان سبب الفتور العام هو استحكام الاستبداد في الامراء واهمالهم اهل الشورى . اما « العالم النجدي » فيعلق على ما ذكره من الاسباب فيؤكد ان الباعث الاساسي الذي دعا المسلمين الى الانحدار في الوقت الحاضر هو التحريف الذي طرأ على دينهم حتى استولى عليه التشويش وتطرق اليه الشرك الخفي بحيث مست الحاجة الى اعادة النظر في كل ما تسرب الى العقيدة في نوافل .

الاجتماع الرابع

عقد هذا الاجتماع يوم السبت في ٢٠ ذي القعدة من السنة نفسها ، وفي هذا الاجتماع دُعي المندوب النجدي لمناقشة بحثه وتفصيل فكرته فقال : ان النوع الانساني مقطور على الشعور بوجود قوة غالبة عاقلة لا تتكيف ، وهي تتصرف في الكائنات على نواميس منظمة . فالعامة يعبرون عن هذه القوة بلفظ (الطبيعة) والراشدون يعبرون عنها بلفظ (الله) . وهذا الشعور يختلف في الناس قوة وضعفاً حسب مراتب الادراك فيهم او حسب ما يتلقون عن غيرهم وذلك هو (الضلال والهداية) . على ان الباري تعالى قدر اللطف ببعض عبادہ فأوجد بعض افراد من البشر يميزون في تصور توصيف هذه القوة تمييزاً كبيراً فصاروا هداة للناس وهم (الانبياء) .

من هؤلاء الانبياء محمد بن عبد الله الهاشمي الذي بلغ المسلمين رسالة الله ، ولم يكتف منتهى شيئاً . ومن اهم قواعد السدين انه محظور على المسلمين ان يزيدوا على ما بلغهم اياه رسول الله او ينقصوا منه . لكنه

ترك لهم حرية التصرف في الشؤون الحيوية مع رعاية القواعد العمومية كعدم الاضرار بالنفس او بالغير والرفقة بالضعيف والسعي وراء العلم النافع والعدل في الحكم .

وهنا دخل المندوب النجدي في بحث طويل عن الشرك وماهيته واثره في العقيدة ليتوصل من ذلك الى وصف بعض حالات المسلمين الحاضرة التي تشبه حالات المشركين في العصر الجاهلي . فقد استبدلوا بالاصنام القبور وبنوا عليها المساجد والمشاهد وأرخوا عليها الستور يطوفون حولها مقبلين اركانها ؛ ويلذجون عندها القرابين وتشد اليها الرحال .

ومنهم من اتخذ الواحد فيها أسماء معظميهم مصدرة بالنداء تبركاً من نحو : يا علي ، يا شاذلي الخ ..

ومنهم جماعة لم يرضوا بالشرع المبين فابتدعوا احكاماً في الدين سموها علم الباطن او علم الحقيقة او علم التصوف .

ومنهم فئة اخترعوا عبادات لم يأت بها الاسلام ، كما ان منهم من اتخذوا دين الله لهواً ولعباً فجعلوا منه التغني والرقص ونقر الدفوف وليس الأخضر والاحمر واللعب بالنار والسلاح يخدعون بذلك البسطاء ويسترهبون الحمقاء .

ومنهم قوم اعتبروا البلادة سلاحاً والحمول خيراً ، والحبل خشوعاً ، والجنون منتهى مراتب الكمال .

ثم ختم كلمته قائلاً : هذه هي حالات السواد الاعظم من الأمة وكلها إما شرك صراح او مظنات اشراك .

الاجتماع الخامس

عقد يوم الاحد في ٢١ ذي القعدة من السنة نفسها وقد بدأه الرئيس بتفويض لجنة من اعضائها : السيد القرآني والسعيد الانكليزي لوضع قانون

دائم للجمعية ، وقد اختارهما لعلمهما ووقوفهما على مباني الجمعيات القانونية ولا سيما الغربية المعروفة باسم (اكاديميات) .
ثم تكلم (السعيد الانكليزي) فذكر كيف ان جماعة من البروتستانت وهو منهم (اصلاً) يقيمون في ليفربول انتقلوا الى الاسلام ودانوا به .
ثم تكلم عن نشاط هذه الفئة ومسعاها لنشر الدين في اوروسا واميركا ولا سيما بين البروتستانت . وطلب من رفاقه الاعضاء ان يزيدوه علماً بالاسلام لينجح في مهمته الا وهي نشر الدين الاسلامي .
وهنا يدور جدل بين الحاضرين يتناول بالتفصيل القضايا الطارئة في فهم النص القرآني والتفسير ، كما تتعلق بالاجتهاد والاستنباط والرأي والمذاهب الفقهية ، وما عاينت به من التخريج والتفريع وقياس النظر على النظر .

الاجتماع السادس

عقد يوم الاثنين في ٢٢ ذي القعدة ١٣١٦ ، وقد اثار فيه (الشيخ السندي) قضية التشديد التي يعتمد اليها الفقهاء بحيث بات المسلمون في ارتباك عظيم واعتقدوا انهم ليسوا من الناجين لتعذر تطبيق جميع العبادات والمعاملات على ما يتطلبه الفقهاء

وقد تأدى عن هذا التضييق ان صار المسلم لا يرى لنفسه فرجاً الا بالالتجاء الى الصوفية التي تهون عليه الدين كل التهوين ، ثم ما يلحق بالصوفية كالانسحاب من الحياة العملية والبعد عن العمل والجهد مما يؤدي الى انهيار المجتمع .

وهنا يخوض المجتمعون في بحث مطول يتناولون فيه قابلية الاسلام للتطور وتحجر المسؤولين عنه ، ويتفقون على انه اذا تيسر وجود فئة متنورة من دعاة الاسلام لتوصلت في قليل من الزمن الى تقبل الملايين

للدين الاسلامي . ويتمثلون على صحة قولهم بفضل الاوروبيين الذين يعتقدون الشريعة الاسلامية ويعملون على بثها بحكمة وروية ، ويتفقون على ان من الحكمة ان نلتزم للضرورات احكاماً اجتهادية فيأمر بها الامام ان وجد والا فالسلطان ليرتفع الخلاف بين المذاهب المتعددة . ويلاحظ ان هذه القوانين تعمل بها الأمة ما دام المقتضى باقياً .
يمثل هذا التدبير الذي لا يأباه الشرع ولا تنافيه الحكمة يزول التناقض والتفاوت بين الفقهاء وتتوحد المشارب والاهداف في المجتمع الاسلامي ، ويسلم الشرع من التضارب والتلاعب . وحينئذ يتحقق ان الخلاف في الفروع رحمة .

الاجتماع السابع

عقد يوم الاربعاء في ٢٤ ذي القعدة ١٣١٦ . وفي هذا الاجتماع يحاول السيد الفرائي ، الذي لم يتدخل في الاجتماعات السابقة بالمناقشات إلا نادراً ، تلخيص المناقشات وتركيز الفكرة المتبادلة عن الاسباب التي ادت الى انهيار المسلمين وخولهم ، فينزلها في ثلاثة انواع :

- ١ - اسباب دينية
- ٢ - اسباب سياسية
- ٣ - اسباب اخلاقية

فالاسباب الدينية هي :

- ١ - تأثير عقيدة الجبر في افكار الامة
- ٢ - تأثير المزهقات في السعي والعمل
- ٣ - تأثير فن الجدل في العقائد الدينية
- ٤ - تشديد الفقهاء المتأخرين في الدين خلافاً للسلف
- ٥ - ادخال العلماء المدلسين على الدين مقتبسات وبدعاً متنوعة

٦ - تهوين غلاة الصوفية الدين وجعلهم اياه هواً ولعباً

٧ - اعتقاد منافاة العلوم الوضعية والعقلية للدين الاسلامي

أما الاسباب السياسية فهي :

١ - السياسة المطلقة دون تحمل المسؤولية

٢ - حرمان العلماء العاملين وطلاب العلم من الرزق والتكريم

٣ - التفاوت الاجتماعي وقلب موضوع اخذ الاموال من الاغنياء

واعطائها للفقراء

٤ - ابعاد الامراء للأحرار وتقريبهم المتملقين والاشرار

٥ - حصر الاهتمام السياسي بالجباية والجنودية وحدهما

أما الاسباب الاخلاقية فهي :

١ - الاستغراق في الجهل والارتياح له .

٣ - انحلال الرابطة الدينية وفقد التربية الدينية والاخلاقية .

٣ - فقد القوة المالية الاشتراكية بسبب التهاون في الزكاة .

٤ - التباعد عن المكاشفات والمفاوضات في الشؤون العامة .

ثم انتقل السيد الفراتي الى بيان الاسباب السياسية والادارية التي جرت

الخلافة العثمانية الى الخراب في العناوين التالية :

١ - توحيد قوانين الادارة والعقوبات على اختلاف طبائع اطراف

المملكة واختلاف الاهالي في الاجناس والعادات .

٢ - التمسك بأصول الادارة المركزية مع بعد الاطراف عن العاصمة ،

وجهل رؤساء الادارة في المركز احوال تلك الاطراف المتباعدة

ونخصائص سكانها .

٣ - تفويض الامارات الكبرى ببعض البيوت المعينة ولمن لا يحسن

ادارتها لأجل ان تنفر الرعية من الامير الحاكم ، فلا تتفق معه

ضد الدولة .

- ٤ - التمييز الفاحش بين اجناس الرعية في المغنم والمغرم كهضم الدولة العثمانية حقوق العرب في المناصب والارتزاق من بيت المال مع انهم ثلثا رعيته .
- ٥ - الضغط على الافكار المتنبهة بقصد منع نموها وسموها واطلاعها على مجاري الادارة .
- ٦ - تمييز الاسافل فضلاً واخلقاً وعلماً وتحكيمهم في الرقاب الحرة وتسليطهم على اصحاب المزاي .
- ٧ - ادارة المصالح الهامة بدون استشارة الرعية ولا قبول مناقشة فيها .

الاجتماع الثامن

عقد يوم الخميس ٢٥ ذي القعدة ١٣١٦ . وفيه استأنف السيد الغراني الكلام مشيراً الى ان اعظم اسباب الفتور في المسلمين جهلهم كيف يحصل انتظام المعيشة لانه ليس فيهم من يرشدهم الى شيء من ذلك بخلاف الامم المتقدمة .

وفي هذا القسم من كلامه يتوقف السيد الغراني طويلاً عند الاخلاق النظامية والمناقب المسلكية كالانضباط والانتقان والنظر الى الحياة نظرة جديدة وكل ما تحتاج اليه الحياة الاسلامية لتسمو وترتفع الى درجة الحضارة العصرية . ويرى ان ترك النساء جاهلات من بواعث هذا الانحلال ، وربما كان اكبر سبب لانحلال اخلاق الامراء من المسلمين قد اتاهم من جهة الامهات والزوجات فهو يقول :

« كيف يرجى من امرأة نشأت رقيقة ذليلة ان تترك بعلمها وهو في الغالب اطوع لها من خلخالها ان يجيب داعي شهامة او مروءة ، او ان تعزز في رؤوس صبيحتها مبولاً سامية او تحمسهم على اعمال خطيرة » (ص ١٨١) .

الاجتماع التاسع والعاشر والحادي عشر

عقد الاجتماع التاسع يوم السبت في ٢٧ ذي القعدة ١٣١٦ وقرىء فيه قانون الجمعية فقرة فقرة وجرت المناقشات حول بعض القضايا واستغرقت هذه القراءة والمناقشة الجلسة بكاملها ثم الجلستين العاشرة والحادية عشرة.

الاجتماع الثاني عشر

عقد يوم الاثنين ٢٩ ذي القعدة ١٣١٦ وفيه اعيدت قراءة القانون كما انتهى اليه المجتمعون بعد المناقشات الطويلة في الجلسات الثلاث السابقة واطلق عليه اسم « قانون جمعية تعليم الموحدين » . وهو يتضمن مقدمة وفصلاً اول في تشكيل الجمعية وفصلاً ثانياً في ميادين الجمعية ، وفصلاً ثالثاً في مالية الجمعية ، وفصلاً رابعاً في وظائف الجمعية وخاتمة . وقد ظهرت الدعوة الى اقامة خلافة عربية بأجل مظاهرها في هذا القانون ... وقد جاءت هذه الدعوة في القرار رقم ٦ الذي انبثق عن اجتماع الوداع المنعقد في رابع ايام العيد . كانت الجمعية قد قررت بعض امور ينبغي ان تسرد ولا تداع ، غير انها رأت ان يلحق بهذا السجل (اي ام القرى) القرار الذي اشرنا اليه ومما جاء فيه :

« وحيث كانت الجمعية لا يعنىها غير امر النهضة الدينية ، بناء عليه رأت من الضرورة ان تربط آمالها بالجزيرة العربية وما يليها واهلها وان تبسط لأنظار الامة ما هي خصائص الجزيرة واهلها العرب وذلك لاجل رفع التعصب السياسي او الجنسي ولأجل ايضاح اسباب ميل الجمعية للعرب » .

ويتبع ذلك ذكر ستة وعشرين سبباً بتفضيل العرب على سواهم من الشعوب اهمها : ان الجزيرة هي مشرق النور الاسلامي وانها افسب المواقع لأن تكون مركزاً للسياسة الدينية لتوسطها بين اقصى آسيا شرقاً وأقصى

افريقيا غرباً . وانها اسلم الاقاليم جنسية وادياناً ومذاهب . وانها ابعد
الاقاليم عن مجاورة الاجانب . وسكانها اعلم المسلمين بقواعد الدين وانهم
اقدم الأمم مدنية بدليل سعة لغتهم وسمو حكمتهم وانهم احرص الأمم
الاسلامية على الحرية والاستقلال وانهم اعرف الأمم بأصول الشورى في
الشؤون العمومية ، واهداها الى اصول المعيشة الاشتراكية .
وبهذا ينتهي كتاب « أم القرى » .

* * *

طبائع الاستبداد

يلاحظ الكواكبي في مستهل كتابه «طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد»
ان السياسة علم واسع جداً يكاد لا يحيط به أو بأطرافه احد من المفكرين
لتشعبه وانقسامه الى فنون ومباحث .

وهذه السياسة عرض لها كثير من القدماء عرضاً عاماً أو استطراداً
في بعض كتبهم المعنية بالموضوعات التاريخية أو الادبية أو الجغرافية أو
الفلسفية . فاذا لم يكن ثمة مصنف مستقل بكامله يدور حول هذا المبحث
وانما كانت المباحث السياسية تأتي استطراداً لموضوع هام آخر يتعلق
بالفنون الاخرى .

ويلاحظ الكواكبي ايضاً تقصير العرب في هذا الموضوع فيقول :
ظل هذا الموضوع بعيداً عن اذهان العرب الى ان اقبل الاوروبيون فمخاضوا
في هذا العلم خوضاً عميقاً وجمعوا متفرقته وفصلوا ابوابه وخصصوا كل
باب منه بمبحث مطول ، كما عينوا اتجاهاته العامة فأدرجوها تحت ابواب
كهنه : السياسة العامة ، السياسة الخارجية ، السياسة الداخلية ، السياسة
الادارية والاقتصادية والحقوقية وسواها من متفرقات هذا العلم .

وهكذا نرى ان هذا العلم الذي لم ينض في الباحثون خوضاً مفصلاً
في العصور القديمة يصبح في الوقت الحاضر لدى هؤلاء الاوروبيين موضوعاً

اثيراً . وقد سار بعض الشرقيين على خطاهم واقتدى بهم بنوع خاص جماعة من الاتراك .

اذن فالاتراك هي الفئة الشرقية التي بحث في هذا الموضوع ووضعت مؤلفات خاصة بعلم السياسة .

وظل العرب مقصرين في هذا الميدان لا يجول فيه إلا عدد قليل جداً امثال رفاعة الطهطاوي في كتابه « الذهب الابريز في رحلة باريز » ، وخير الدين التونسي ، واحمد فارس الشدياق ، وسليم البستاني ، وصليمان البستاني .

هذه هي الشخصيات العربية الخمس التي عنت بالبحث السياسي ثم اخذ عددهم يزداد مع الزمن لانتشار الصحافة في الاقطار العربية ، ولكن احداً من هؤلاء لم يتوقف عند قضية تأتي في رأس القضايا السياسية وتتناول الاستبداد بدراسة مفصلة لحاجة العرب الى فهم هذا الموضوع وادراك الاختلاف بين الواقع الذي فيه يعيشون والاماني المعقودة على المستقبل .

واذ انبرى الكواكبي الى الخوض في هذا الخضم فهو لم يتوقف طويلاً عند الفصول الفرعية وانما يعنى بالعناوين العامة على امل ان يأتي من بعده من يتابع السير في الطريق الذي نهجه ويعالج ما تبقى من القضايا الاخرى . ولذلك فهو يحصر بحثه في العناوين التالية :

طبيعة الاستبداد .

لماذا يكون المستبد شديد الخوف ؟

ما تأثير الاستبداد على الدين ؟

ما أثره في العلم ؟

ما أثره في المجد ؟

ما أثره في المال ؟

ما أثره في الأخلاق ؟

ما أثره في الترقى ؟
ما أثره في التربية ؟
من هم اعدوان المستبد ؟
هل يتحمل الاستبداد وكيف يمكن التخلص منه ؟
بماذا ينبغي استبدال الاستبداد ؟
ما هي طبائع الاستبداد ؟

* * *

في مقدمة هذا الكتاب يركز الكواكبي النتائج التي انتهى اليها الدارسون في مختلف الموضوعات المعدة للبحث وبنوع خاص في تحديد الاستبداد وتعيين خصائص الحكومة المستبدة .

ما هو الاستبداد ؟

يقول الكواكبي : « الاستبداد هو اقتصار المرء على رأي نفسه في ما ينبغي الاستشارة فيه » . وهو من الصفات الرئيسية . في الحكومة المطلقة التي تتصرف في شؤون الرعية دون حساب تؤديه ولا خضوع للمراقبة والتحقيق . وقد ظهرت في مختلف انواع الحكومات ومنها التي تدعي الحكم باسم الشعب .

الاستبداد والدين

يلاحظ الكواكبي في الدراسات والمقالات التي وقف عليها وكتبها الفرنجة ان هؤلاء يتفقون على ان الاستبداد السياسي متولد من الاستبداد الديني ، وتجمع بينهما رابطة قوية غايتها اذلال الانسان وترويضه .

ولكن الكواكبي ، اذ جمع بين الاستبداد والدين فهو لا يقصد الدين الخالص من الشوائب ، وانما يقصد الدين الذي يمثله بعض رجاله المتمسكين بالقشور دون اللباب . ان الدين الذي يمثله هؤلاء والاستبداد يسيران في خط واحد ، والاتفاق واضح بينهما لأن الأول يتحكم في الضمائر والثاني يسيطر على الاجسام .

يؤكد الكواكبي هذا الرأي ويبرهن على صحته برجوعه الى امثلة مقتبسة من التاريخ القديم ولا سيما من التوراة والانجيل . ولكنسه لا يقر الباحثين فيما يرتبط بالقرآن وان صدقوا في ملاحظتهم ان رجال الدين المسلمين والحكام على اتفاق تام في ارهاق الشعب وسلبه حريته .

يوضح الكواكبي فكرة السياسيين الأجانب بقوله : ان التعاليم الدينية (ويقصد الديانتين اليهودية والنصرانية) تدعو البشر الى الرهبة من قوة عظيمة تنسحق امامها الشخصية الفردية . وينبزي رجال الدين فيجعلون من انفسهم واسطة لبلوغ هذا الخالق الجبار ، ولانفتاح ابواب السماء . ولا ثم هذه الواسطة إلا بتقديم التعظيم والارزاق . وهذا عين ما يفعله المستبدون السياسيون فهم يسترهبون الناس بالتشامخ ويؤطونهم بالقهر حتى يصبحوا في نظر العامة مثالا للخالق البعيد المثال الذي يرضون منه بكل تصرف غاشم . فتشابه في الازدهان صورة المعبود والحاكم ، ولا يرون لانفسهم حقاً في مراقبة المستبد ، كما انه لا يحق لهم مراقبة الخالق .

هذه الظاهرة هي التي دعت ، في الأمم الغابرة ، الى منسادة بعض المستبدين بالالوهية . وهذا الحاكم الغاشم يتخذ في معظم الأحيان اتباعاً له من رجال الدين يعينونه في عمله ويبررون تصرفه في نظر نفسه . ويشتمل على ذلك بعدد كبير من الملوك والسلاطين الغربيين والشرقيين الذين غالوا في تقديم رجال الدين لما جنوه من ورائهم .

وهكذا يوافق الكواكبي المفكرين الاحرار القائلين بأن بين الاستبداديين السياسي والديني ، علاقة لا تنقسم فتي وجد احدهما في امة جر الآخر

اليه ، ومتى زال زال رفيقه .

ويرى الكواكبي ان الفلاسفة اليونانيين هم اول من فكر في الافادة من هذه الحالة فسعوا جاهدين في التحايل على ملوكهم المستبدين وحملهم على قبول الاشتراك في السياسة بترويضهم فكرة الاشتراك في الالهية التي اخذوها عن الاثوريين ومزجوها بأساطير المصريين فخصصوا العدالة بإله والحرب بإله آخر والبحار بثالث الخ ... فتأدى عن هذا من بعد مطالبة الناس ملوكهم بأن تكون ادارة الأرض شبيهة بادارة السماء بما دعا الى ظهور الجمهوريت . وكذلك فعل الرومان .

هذه الموازنة بين الحكومة السأوية والحكومة الارضية ادت الى ادعاء المشعوذين من الحكام خصائص الالهية. غير ان اليهودية والنصرانية قضتا نوعاً ما على هذه الميول المتحرفة في الطغاة والمستبدين ولكنها لم تنجحاً نجاحاً تاماً في انتزاع الرواسب الوثنية من النفوس ، ولا سيما في بعض عهودها عندما ساعد رجال الدين المتنفذين في ارهاق الشعب واذلاله . ولكن عندما جاء القرآن قلب الاوضاع لأنه هدم التشريك هدماً تاماً ، ووضع اصول الحرية وارسى قواعد الديمقراطية ، وسار الخلفاء الراشدون وبعض الامويين والعباسيين والايوبيين على هذا النهج السليم القويم ، لأنهم فهموا معنى القرآن وعملوا به واتخذوه إماماً ، وهو مشحون بتعاليم تحض على مقاومة الاستبداد وعلى إحياء العدالة .

هذا الدين لم يبق على صفائه وجلائه بل تسربت اليه الشوائب مع الزمن فأصبح عرضة للتعديل والتبديل ، ونتج عن العناصر الدخيلة ضعف المراقبة والتغاضي عن اعمال الحكام فأفسح لهم المجال في الاستبداد وتجاوز الحدود.

الاستبداد والعلم

في هذا الفصل يشبه الكواكبي المستبد بالنسبة الى رعيته بالوصي الخائن القائم على ايتام اغنياء ، فكما ان الوصي على اموال الايتام لا يريد ان

يبلغ هؤلاء المساكين رشدهم حتى لا يستقلوا بأموال اهلهم ، كذلك الحاكم المستبد يحاول جهده ابقاء الرعية متأثرة بالقوانين الظالمة فلا تتوصل للحرية .

ويرى الكواكبي : ان ليس من اهداف المستبد ان تتنور الرعية بالعلم ، فظلام الجهل يعتبر من افضل المراتع للاستعباد . والعلم فضاح للشر ، يولد في النفوس حرارة وفي الرؤوس شهامة .

أما موقف المستبد من العلوم فيرى الكواكبي ان موقفه يختلف ازاءها باختلاف طبيعة العلم . فهناك مجموعة من المعارف لا يقاومها المستبد . بل يشجع على الخوض فيها ومنها : علوم اللغة وعلوم الدين . يقول الكواكبي : ان هذا النوع من المعرفة يصرف الناس عن الاهتمام بشؤون الدولة .

أما العلوم التي ترتعد نفسه منها فهي علوم الحياة : العلوم الفلسفية والنظرية والعقلية والتاريخ .. وغيرها من العلوم التي تمزق ستائر الجهل وتفتح الابصار على واقع الحياة . فالمستبد عاشق للخيانة والعلماء عواذله . وهو يبغض العلم لنتائجه كما يكرهه لذاته ، لأن الطاغية في تأله واعتداده بنفسه ينظر الى العلماء فيحس بالفارق الكبير بينه وبينهم فيما يتعلق بالفهم والادراك ، فلماذا يحاول ان يدمر هؤلاء العلماء الذين ينصرفون لعلوم الحياة .

من هذا يتضح ان بين الاستبداد والعلم حرباً مستعرة : يسعى العلماء في نشر المعرفة ويجتهد الطغاة في إطفاء نورها . والطرفان يتجاذبان العوام أو الشعب .

وهنا يحاول الكواكبي أن يحدد لنا مفهوم لفظية العوام . من هم العوام ؟ أنهم أولئك الذين اذا جهلوا خافوا ، واذا خافوا استسلموا . وهم الذين متى علموا قالوا ، ومتى قالوا فعلوا . فالاستبداد والعلم اذن ضدان متغالبان ، فكل ادارة غاشمة تسعى جهدها

في إطفاء نور العلم وحصر الرعية في الظلام الدامس . إلا أن جو الارهاب هذا لا يمنع من ظهور بعض العلماء الذين يسعون جهدهم في تنوير أفكار الناس .

ثم يقول الكواكبي : إن أخوف ما يخافه المستبد في بلاد الغرب من العلم هو أن يعرف الناس حقيقة أن الحرية أئمن من الحياة . ويلاحظ أن المستبدن الشرقيين يعصف الخوف بنفوسهم . وما تخطر سبيلهم إلا مظهر لاجفاء مركب النقص في طبيعتهم . وهم على العموم يرتجفون من صولة العلم ، وكأن أجسامهم من بارود وكان العلم نار .

الاستبداد والمجد

في هذا الفصل يتناول الكواكبي بالتوضيح العلاقة التي تصل الاستبداد بالمجد ، فيرى أن المجد ينقسم الى قسمين : مجد وتمجد . فالمجد هو احراز المرء مقام حب واحترام في القلوب . فهو اذن ، من هذه الناحية ، مطلب شريف مستحب ، وله لذة روحية تعادل لذة العبادة والمعرفة وامتلاك الاراضي والأموال . وهذا المجد لا ينال إلا بنوع من البذل ، ويقصد بالبذل التضحية في سبيل الجماعة . وافضل تعبير عن هذا البذل هو السخاء بالجهد وبالمال . ثم في الحالة القصوى السخاء بالنفس . ولذلك نرى بعض هؤلاء السعاة وراء المجد يضحون بحياتهم إما في ساحات القتال وإما في مجالات اخرى .

هذا المجد ميسر في عهد العدل لكل انسان على حسب استعداده وهمته ، وينحصر تحصيله في زمن الاستبداد بمقاومة الظلم حسب الإمكان . أما التمجيد فهو في تعريف طريف للكواكبي : أن ينال المرء جلوة نار من جهنم كبرياء المستبد ليحرق بها شرف الانسانية . هو تلك الغطرسة التي تسيطر على بعض الأفراد الذين ينالون الأوسمة أو يطلقون على

أنفسهم الألقاب الرنانة ، وما وصلوا الى ذلك إلا بالتزلف على اعتاب المستبدين . هو أن يصير الانسان مستبداً صغيراً في كنف المستبد الكبير . فالمتمجد يخدع العامة ويخدع نفسه بأنه حر في شؤونه فيتحمل الاساءات والاهانات التي تقع عليه من قبل المستبد ، ويحرص كتمها للتصويه على الشعب . وهكذا يكون المتمجد عدواً للعدل ، نصيراً للجور . وهذا هو قصد الطاغية الذي يصطنع الاتباع ليتمكن بواسطتهم من السيطرة على الأمة .

ثم ينتقل الكواكبي لبيان الطريقة التي يلجأ اليها المستبد لإيجاد طبقة من المتمجدين فيقول : إن هذه الطبقة ضرورية لقيام الاستبداد .. فالمستبد يستمجد أحياناً بعض افراد من ضعاف القلوب ، ويتخب العمال والأعوان من الأسافل الذين يماشونه في غرائزه ولهذا يقال : الاستبداد دولة الأوغاد . وقد يستمجد المستبد بالمناصب والمراتب بعض العقلاء الامناء ظناً منه بأنهم ينفعونه بدهائهم ، ثم يخيب نظره فيهم فينكل بهم ، ولا يطمئن خاطرهم إلا باستعمال الأوصلاء الذين توارثوا أباً عن جد خدمة الظالم وتسهيل اموره .

يستعمل المستبد مع الأوصلاء سياسة الشد والإرخاء والالتفات والأغضاء ، كي لا تبطرحهم النعمة ، ثم يلقي الفساد بينهم لكي لا ينقضوا عليه ، وينتقم من بعضهم باسم العدالة ارضاء للناس ، والنتيجة أن المستبد يدلل الأوصلاء بالترف حتى يجعلهم يترامون بين رجله ، ثم يتخذهم لجاماً لتذليل الرعية ، ويكون تصرفهم مع الرعية المحكومة كتصرف صاحب الأمر معهم . يحكمون بالظلم ويستبدون ويختلسون ويحتالون .

والواقع أن الحكومة المستبدة تكون طاغية في كل فروعها من الملك أو الأمير الى الشرطي أو الفراش أو كناس الشوارع ، ولا يكون كل صنف من هؤلاء إلا من أسفل أهل طبقته اخلاقاً . وكلما اشتد ظلم الطاغية ، احتاج الى عدد كبير من الأعوان ليساعدوه في الضغط والإرهاب .

الاستبداد والمال

يبدأ الكواكبي هذا الفصل بعبارة بليغة فيقول : « لو كان الاستبداد رجلاً وأراد أن يحتسب ويتسب لقال : انا الشر ، وابي الظلم ، وامي الاساءة ، واخي الغدر ، واخوتي المسكنة ، وعمي الضر ، وخالي الذل ، وابني الفقر ، وبنتي البطالة ، ووطني الخراب ، وعشيرتي الجهالة » . ثم يلاحظ بعد ذلك أن الانسان نسي ربه وعبد المال والجمال وجعلها منيته ومبتغاه .

وبالنظر الى أن المال هو الوسيلة الموصلة للجمال ، كاد ينحصر هم الانسان في جمع المال ، ولهذا يقال عنه إنه معبود الأمم . ويتمثل على ذلك بما جاء في كتب التاريخ من أن كاترين الروسية شكت في أحسد الأيام الى جماعة من خلصائها ضعف بيت المال وانهار الضرائب ، فقيل لها : إن أفضل طريقة لملء صندوق الدولة هي حمل النساء على الخلاعة . ففعلت ذلك وحدثت انواعاً غريبة من الكسوة ، واكثرت من المراقص والحفلات ، فهب الشبان للعمل وكسب المال لنصرته على ربات الجمال . يقول الكواكبي : في مدة خمس سنوات تضاعف دخل الخزينة الروسية واتسع للأمباطورة مجال الاسراف .

وبني مقطع آخر يحاول الكواكبي أن يحدد المال بالنسبة الى الطوائف التي تعنى به فيرى أن المال عند الاقتصاديين ما ينتفع به الانسان ، وعند الحقوقيين ما يجري فيه المنع والبلد ، وعند السياسيين ما تستعاض به القوة ، وعند الاخلاقيين ما تحفظ به الحياة الشريفة .

ثم يخوض الكواكبي في أهم ما في هذا الباب فيتناول التفاوت في توزيع الثروات ، فيرى ضرورة الأخذ من الغني لإعطاء الفقير بحيث تقرب الطبقات من التساوي . وهنا لا يفوته أن يقول : إن الشريعة الاسلامية قد تنبهت الى هذا الواقع الاجتماعي فقرضت على الاغنياء ضريبة

هي الزكاة تحاول بواسطتها رفع الطبقة الفقيرة في درجات الرقي .
ويبدو الكواكبي في هذا الفصل من دعاة توزيع الأرض وحصر الملكية
الزراعية ممثلاً على ذلك بأن حكومة الصين مع ما هي عليه من اختلاف
في نظامها لا تجيز قوانينها أن يمتلك الشخص الواحد أكثر من مقدار
معين من الأرض لا يتجاوز خمسة أفدنة مصرية .

ومن المبادئ الأساسية التي ينادي بها الكواكبي ويود تطبيقها في
المجتمع الاسلامي ألا يكون التمول (جمع الثروات) تضييقاً على حاجيات
الغير ، أي أن يتخذ من الكفايات وسيلة لانتزاع ما هو ضروري من يد
الآخرين . وأن يكون احراز المال بوجه مشروع وألا يتجاوز المال قدر
الحاجة بكثير لأن الإفراط في الثروة مهلك للأخلاق الحميدة في الانسان .
ومن هنا يشدد الكواكبي على تحريم الربا رغم اشارته الى أن المجتمع
العصري يقوم في اسسه الاقتصادية على وجود المصارف وعلى العلاقات بين
هذه المصارف والصناع والتجار .

ويلاحظ الكواكبي أن الحرص على التمول يخف كثيراً عند مواطني
الحكومات العادلة المنتظمة ، ولكن تحصيل الثروة في عهد هذه الحكومات
عسير جداً وقد لا يتأتى إلا عن طريق الربا والاستثمار والاحتكار
والاستثمار .

ويشتد الحرص على جمع الثروات في عهد الحكومات المستبدة حيث
يسهل تحصيل الثروة بالسرقة من بيت المال وبالتعدي على الحقوق العامة .
ومن فكره البارزة ان الثروة الكبيرة شرٌ كلها في الحكومة العادلة
لأنها باقية ونامية مع الوقت ، وهذا ما يؤدي الى حدوث الأحزاب
الانقلابية الغريبة المنادية بالتساوي في الحقوق وتوزيع الثروات^١ . لهذا
نرى اصحاب الثروات الكبرى في الدول المستبدة يحاولون جهدهم اخفاء
ما لديهم من مال خوفاً عليه من السلب .

١ يبدو أن الكواكبي قد تأثر بالدعوة الاشتراكية التي قويت في اواخر القرن التاسع عشر .

الاستبداد والأخلاق

يلاحظ الكواكبي أن العلاقة بين الاستبداد والأخلاق هي علاقة سلبية ، فالاستبداد لا يقتصر أمره على كبت الحريات والتصرف بشؤون الدولة تصرفاً كيفياً بل يتعدى كل ذلك إلى افساد الخلق البشري وتشويه الفضائل . فالاستبداد يجعل الإنسان حاقداً على قومه لأنهم عون الاستبداد عليه ، ويكره وطنه ويشيع القلق في نفسه لأنه لا يملك مالاً غير معرض للسلب ، ولا عرضاً غير معرض للاهانة .

ثم يلاحظ أن الاستبداد يسلب الراحة الفكرية ويعرض العقول ولا سيما في العوام الذين يصل بهم الأمر إلى عدم التمييز بين الخير والشر . ويبلغ بهم تبليد الفكر إلى أن مجرد آثار الآلهة والعظمة التي يرونها على المستبد واعوانه تخلق أبصارهم . ومجرد سماع ألفاظ التفضيم في وصف الحاكم يدفعهم إلى الانصياع بين يديه كأنهم الماشية أمام الدتب . ويشبه العوام بالفراشات التي تصدفع نحو النار لترتمي فيها منتحرة . يقول إن موقف أفراد الشعب شبيه كل الشبه بموقف هذه الفراشات .

هذا التشويه الذي يطراً على أذهان العامة يشبه تشويهاً آخر لا تخلو منه عقلية فئة من الخاصة ، لا سيما هؤلاء المؤرخون الذين يسمون المدمرين السفاكين فاتحين ، ويعدونهم أبطالاً منقذين ، وينظرون إليهم نظرة لإجلال واحترام لمجرد أنهم أهرقوا الدماء ، ودمروا المدن ، وقضوا على المدنيات .

ثم يرد الكواكبي على أقوال بعض الأفراد الزاعمين أن الاستبداد يلين الطباع ويلطفها بدليل هذا الأمان وهذه السكينة التي تعم البلدان الخاضعة للحكم المستبد . والحق أن ذلك - كما يقول - يحصل من فقد الشهامة لا عن فقد الشراسة فهو يعلم الطاعة كرهاً وجبناً ، إذ ليس للفرد ارادة أو اختيار . أما ما يزعمه هؤلاء من أن الاستبداد يربي

النفوس على احترام الكبير وتوقيره ، فان ذلك متأثر عن البغض لا عن ميل وحب .

وهنا يأتي الكواكبي بتشبيه جميل يشبه فيه أثر العدالة في الخلق البشري بفعل البستاني في انماء الشجرة ، فالأقوام كالأجسام إن تركت مهملة تزاومت اشجارها وتغلب قديعها على ضعيفها فأهلكه . والحكومة المستبدة كالخطاب الغريب همه الحصول على الفائدة العاجلة ولو باقتلاع الاصول ولا يرجي منه سوى الفساد .

ثم يتساءل كيف ترقى الأخلاق في شعب المستبد وأساس الخلق القويم وجود نهج معين يتبعه الانسان في حياته ؟ من أين للمرء المستبد في الدولة المستبدة ارادة يستوحىها تصرفه وهو كالحيوان المملوك يُقاد حيث يريد مالكة ، لذلك قال الفقهاء : لانية للرفيق ، أي لا ارادة في كثير من احواله ، انما هو تابع لنية مولاه .

ومن مساوئ الاستبداد في الاخلاق انه يرغم الأخيار الفضلاء على ألفة الرياء والنفاق . وتعطل النصيحة التي يسديها رجال الدين ، فلا توجه إلا للمستضعفين الذين لا يملكون شأنهم ، في حين أن هذه النصيحة يجب ان توجه الى المستبد .

إن النهي عن المنكرات في الارادة الحرة ممكن ، يقوم به كل غيور بأمان واخلاص يوجهه الى الضعفاء والأقوياء ، والى ذوي الشوكة والزعماء ، ويخوض في موضوعات تؤدي الى تخفيف المظالم وتقويم النظم . وهذا هو النصيح الذي يجدي ، لذلك أطلقت الأمم الرأقية حرية الخطابة والتأليف والمطبوعات مستثنية القذف فقط ، كما انها انشأت ما يعرف بمجالس النواب ، وظيفتها السيطرة على الادارة العمومية والسياسية .

ويلاحظ الكواكبي أن فساد الأخلاق يُخرج الأمم من أن تكون قابلة للإصلاح ، أي أنه قبل المناذاة بأي اصلاح سياسي يجب أن نبدأ بتكوين أخلاق الشعب . لأن الفساد يفشو من المستبد وأعوانه الى الوزراء ، الى

الخدم ، الى القواد ، الى الأنفار ... ومن هؤلاء يدخل فساد الأخلاق بالعدوى الى كل البيوت ولا سيما بيوت الطبقات العليا التي تتمثل بها السفلى ، وهكذا يعم الشر وتمسي الأمة يبيكها المحب ويشمت بها العدو. ويوضح الكواكبي أن الخطوة الأولى في انقاذ الأمة هي الابتداء بفك القيود من تعظيم غير الله بتقوية حس الإيمان ، ثم بتنوير العقول بمبادئ الحكمة وتعريف الانسان كيف يملك ارادته أي حريته ، وبذلك تهدم حصون الاستبداد ويسد منبع الفساد .

الاستبداد والتربية

إن العلاقة بين الاستبداد والتربية من العلاقات الوثيقة . ويذهب الكواكبي في تعليل ذلك الى ما قاله مفكرو العرب القدماء وبنوع خاص اخوان الصفا والغزالي من أن طبيعة الانسان خيثة ومبينة على الخير ، ولكنها تبدأ في حالة حيادية متأثرة بالتربية وبالتوجيه ، ويمكن طبعها بالآراء الخيثة أو الشريرة .

والتربية ملكة تحصل بالتعلم والتمرن والقنوة والاقتباس وأهم اصولها وجود المربين . ومن أهم فروعها وجود الدين . ويتكلم الكواكبي على مراحل التربية منذ الولادة الى الزواج ثم الى الموت وأثر العوامل الخارجية في كل ذلك . ويلاحظ أن التربية بعد البلوغ تتأثر بنوع خاص بالبيئة المحيطة بالمرء وبالمجتمع ، وبالقانون ، وبالنهج السياسي ، ثم بإرادة الانسان نفسه .

في الحكومات المنتظمة تتولى السلطة مراقبة تربية الأولاد بوضع شروط للزواج ، والعناية بالصحة ، وفتح المدارس للتعليم الابتدائي الاجباري الى اعلى المراتب. كما انها تتولى تنظيم الاجتماعات وتؤسس المسارح وتجمع المكتبات وتنشئ المتاحف وتضع القوانين للمحافظة على الآداب والحقوق

وتؤمن العاجزين عن الكسب من الموت جوعاً .
أما في الحكومة المستبدة فتهمل التربية إهمالاً تاماً ، يكون نشوء الجيل
كنشوء الأشجار الطبيعية في الغابات ، تعيش ما شاءت لها رحمة الخطابين ،
والصدفة وحدها هي التي تجعلها مستقيمة أو معوجة .
في الحكومات العادلة يعيش الفرد حياة حرة ، وينصرف الى عمله
بنشاط مقتدياً بمن حوله من الناجحين ، مؤملاً في المستقبل . يفيد من
كل ساعة من ساعات حياته . يقرن النشاط المنتج بالنشاط اللاهي ،
ويعرف أن أولاده سيلاقون بعد موته المساعدة من الحكومة فيعيش ويموت
قرير العين .

والمعكس تماماً ، الفرد في الحكومات المستبدة ، فهو قلق ، مضطرب ،
خائف على حياته وحياة أولاده ، يعيش في الحمول وكأنه حريص على
بلوغ أجله ليستتر تحت التراب . وهو اذا كان منتسباً الى دين يسلي نفسه
بالسعادة الاخرية . وتغلب هذه الحالة ، بنوع خاص ، في المجتمع
الاسلامي حيث يردد الناس اقوالاً شبيهة بهذه : الدنيا سجن المؤمن .
المؤمن مصاب . اذا أحب الله عبداً ابتلاه ... الى غيرها من تعابير
الاستكانة .

واذا كانت التربية تعويد اللسان على قول الخير ، وتعويد اليد على
الانفاق ، وتكبير النفس عن السفاسف ، ونصرة الظالم ، وحفظ الشرف
والحقوق وحب الوطن واحتقار الظالمين ، فان الاستبداد يحض الناس على
اباحة الكذب والخداع والتدليل ، ويأتي بأجيال من الناس يعيشون في جو
مشحون بالفساد تكون المدرسة فيه سجنًا ، والشارع معلماً للذيلة ، والاسرة
مصدراً للتنغيص .

ويحتم الكواكبي هذا الفصل بقوله : إن فقد التربية المصيبة العظمى
في الشرق ، فاذا لم نتوصل اليها في بلادنا ، فليس من أمل في الخلاص
من الاستبداد .

الاستبداد والترقي

يستهل الكواكبي هذا الفصل بتحديد الترقى فيقول : الحركة سنة عامة في الخليقة ، دائبة بين شخوص وهبوط . فالترقي هو الحركة الحيوية . ويقابله الهبوط وهو الحركة الى الانحلال أو الموت أو الاستحالة أو الانقلاب .

ويلاحظ أن هذه الحركة لا تقتضي السير الى النهاية شخوصاً أو هبوطاً بل هي أشبه بميزان الحرارة ، كل ساعة في شأن ، والعبرة في الحكم للوجهة الغالبة . فاذا ما رأينا في أمة آثار حركة الترقى هي الغالبة على أفرادها حكمنا لها بالحياة . ومتى رأينا عكس ذلك حكمنا عليها بالموت .

ثم يقول : إن الترقى الحيوي الذي يسعى وراءه الانسان بفطرته هو أولاً الترقى في الجسم صحة وتلدذاً ، ثم الترقى في التركيب بالعائلة والعشيرة ، ثم الترقى في القوة بالعلم والمال ، ثم الترقى بالخصال والمفاخر .

إن هذه الترقيات على أنواعها لا يزال الانسان يسعى وراءها ما لم يعترضه مانع غالب يسلب ارادته . وهذا المانع هو إما القدر المحتوم أو هو الاستبداد المشؤوم . إلا أنه يلاحظ أن القدر قد يصدم سير الترقى لبعض الوقت ، في حين أن الاستبداد يقلب الترقى الى الانحطاط .

ويرى الكواكبي أن الاستبداد يحول ميسل الأمة الطبيعي من طلب الترقى الى طلب التسفل بحيث لو دُفعت الى الرفعة لأبت وتألّت كما يتألم الأجير من النور . وإذا ألزمت بالحربة تشقى وربما تغنى كالبهائم الأهلية إذا اطلق سراحها . وعندئذ يصير الاستبداد كالعلق يطيب له المقام على امتصاص دم الأمة فلا ينفك عنها حتى الموت .

ثم يقول : إن سبيل الانسان هو الى الترقى ما دام جناحاً الاندفاع والانقباض متوازنين كتوازن الإيجابية والسلبية في الكهرباء ، وسيله

القهرى إن غلبته الطبيعة أو المزاجية . ثم يلاحظ أن الاندفاع إن غلب فيه العقل كانت الوجة الى الحكمة . وإن غلبت النفسُ العقلَ كانت الوجة الى الزيف .

ويقول ايضاً : لقد أجمع الحكماء على أن أهم ما يجب عمله على الآخذين بيد الأمم ، الذين فيهم نسمة مروعة وشرارة حية أن يسعوا في رفع الضغط عن العقول لينطلق سبيلها في النحو فتمزق غيوم الأوهام التي تمطر المخاوف .

وبعد أن يدلي بخطبة توجيهية يقول : لقد بلغ الترقى في الاستقلال الشخصي في ظلال الحكومات العادلة لأن يعيش الانسان المعيشة التي تشبه ما وعدته الأديان لأهل السعادة في الجنان ، حتى أن كسل فرد يعيش كأنه خالد بقومه ووطنه وكأنه أمين على كل مطلب : أمين على السلامة في جسمه وحياته بحراسة الحكومة ، وأمين على الملذات الجسمية والفكرية باعتناء الحكومة في الشؤون العامة ، أمين على النفوذ كأنه سلطان ، أمين على الحرية في أمة فيتساوى جميع أفرادها ، أمين على العدل ، أمين على الشرف .

ويختتم هذا الفصل بقوله : هذا مبلغ الترقى الذي وصلت اليه الأمم منذ عرف التاريخ .. ترقى العلم والعمران ، وهما آلتان كما يصلحان للاسعاد يصلحان للاشقاء ، وترقيهما هو سنة من سنة الكون التي أرادها الله لهذه الأرض وبينها .

الاستبداد والتخلص منه

هذا هو الفصل الأخير في الكتاب ، وفيه يقول الكواكبي : إن تقرير شكل الحكومة هو اعظم واقدم مشكلة في البشر ، وهو المترك الأكبر لأفكار الباحثين ، والميدان الذي قل في البشر من لا يجوز فيه على

فيل من الفكر ، أو جمل من الجهل ، أو فرس من الفراسة ، أو على حمار من الحق ، حتى جاء الزمن الأخير فجاء فيه انسان الغرب جولة المغوار فقرر قواعد اساسية في هذا الباب تضافر عليها العقل والتجريب. ثم طرح الكواكبي رؤوس بعض المسائل التي تتعلق بها الحياة السياسية من مثل :

- ١ - بحث ما هي الأمة أو الشعب .
- ٢ - بحث ما هي الحكومة .
- ٣ - ما هي الحقوق العمومية .
- ٤ - التساوي في الحقوق .
- ٥ - الحقوق الشخصية .
- ٦ - نوعية الحكومة .
- ٧ - ما هي وظائف الحكومة .
- ٨ - حقوق الحاكمية .
- ٩ - طاعة الأمة للحكومة .
- ١٠ - توزيع التكاليفات .
- ١١ - إعداد المنعة .
- ١٢ - المراقبة على الحكومة .
- ١٣ - حفظ الأمن العام .
- ١٤ - حفظ السلطة في القانون .
- ١٥ - تأمين العدالة القضائية .
- ١٦ - كيف توضع القوانين .
- ١٧ - ما هو القانون وقوته .
- ١٨ - التفريق بين السلطات السياسية والدينية والتعليم .
- ١٩ - السعي في العمران .
- ٢٠ - السعي في رفع الاستبداد .

هذه هي أهم القضايا التي يطرحها للبحث ولكنه لا يضع لها الحلول وإنما يتركها للمناقشة . إلا أنه يقول فيما يتعلق بالبحث الأخير منها السعي في رفع الاستبداد . :

١ - الأمة التي لا يشعر كلها أو أكثرها بالآلام الاستبداد لا تستحق الحرية .

٢ - الاستبداد لا يقاوم بالشدة إنما يقاوم باللين والتدرج .

٣ - يجب قبل مقاومة الاستبداد تهيئة ماذا يستبدل به .

ويختم فصله هذا أو كتابه هذا بقوله : ولاني أنتم هذا البحث بأن الله جلت حكمته قد جعل الأمم مسؤولة عن اعمال من حكّمته عليها وهذا حق ، فاذا لم تحسن أمة سياسة نفسها اذلاها الله لأمة أخرى تحكمها كما تفعل الشرائع بإقامة القيم على القاهر أو السفیه ، وهذه حكمة . ومتى بلغت أمة رشدها استرجعت عزها وهذا عدل ، وهكذا « إن الله لا يظلم الناس شيئاً ولكن الناس أنفسهم يظلمون » .

* * *

هذه لمأمة بكتابي الكواكبي « أم القرى » و « طبائع الاستبداد » ، عرضنا فيها خلاصة وافية لأرائه السياسية والاجتماعية ، والدينية ، وعرفنا فيه ، من خلالها ، مفكراً خصب الخيال بارع الحجّة . وإن كنا لم نتناول هذه الآراء بالتحليل ، فلأن ذلك ليس من مهمتنا في هذا الكتاب بل جلّ غايتنا أن نضع القارئ في المناخ الطبيعي لهذين الكتابين ، ليستطيع - كما قلنا قبلاً - أن يستبين تمام الاستبانة ما كتبه المستشرق الفرنسي نوربير تابيرو في كتابه هذا : الكواكبي ، المفكر الثائر .

مصطفى قصاص

مقدمة المترجم

هذا الكتاب ألفه مستشرق فرنسي هو الاستاذ نوربير تابييرو (استاذ الدراسات العربية بجامعة ليدن حالياً) بمدينة سان لويس (السنغال) في عام ١٩٥٤ . وقد ملأه علماً وأسنده الى أفكار صحيحة ووقائع محققة وأعمل الفكر اثناء كتابته وقد سماه (آراء الكواكبي الاصلاحية) وبُحث فيه بحثاً دقيقاً عن الروح التقدمية التي كانت تقود كبار المفكرين المبحررين في البلاد الاسلامية في أواخر القرن التاسع عشر أمثال السيد جمال الدين الأفغاني ، والشيخ محمد عبده ، ورشيد رضا ، وقاسم أمين وغيرهم . وقد كان بحثه في كتابه هذا خاصاً بأحد هؤلاء الرواد وهو السيد عبد الرحمن الكواكبي . وقد ذكر لنا المؤلف نبذة عن تاريخ حياته وجهاده في مقدمته لذلك الكتاب . وقد قسم كتابه الى أربعة أبواب :

ألقى في الباب الأول نظرة عامة إجمالية في انتاج الكواكبي الاصلاحى أي في مؤلفيه الشهيرين « أم القرى » و « طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد » .

وبُحث في الثاني عن آراء الكواكبي في اصول الفقه والعقائد والعبادات وتأثير الدين في النفوس وفعله في سعادة الأمم بصلاحيه وشقايتها بفساده ، داعياً الى نيل البدع والشعوذة والتواكل والى التسامح نحو الديانات الأخرى على أساس من التعاون الانساني والتقدم . وكما يقول المؤلف : « هذا

الاسلام الكريم الذي أول مزاياه : السباحة ، التي تشمل في الواقع وجه
الاسلام الحقيقي » .

ونخصص الباب الثالث للاصلاحات التي اقترحها الكواكبي في الميدان
الاجتماعي ، وأهمها تعميم التعليم والتدريب المهني وخاصة « العلوم والفنون
النافعة التي هي من قبيل الصنائع » وتعليم الأحداث وتهذيبهم وتحرير المرأة
وتثقيفها ، مؤكداً ان « الله جعل العلم وضاحاً للخير فضاحاً للشر » وكذلك
إلغاء الفوارق الاجتماعية والعوز .

أما الباب الرابع فقد تحدث فيه عن الأمور السياسية شارحاً آراء الكواكبي
في نظم الحكم وشدة مقتته للسياسة العثمانية العاشمة وما سببته من متاعب
للمسلمين قاطبة ، مهاجماً بقسوة الاستبداد والاستعمار .

وفوق ذلك فقد تعرض المؤلف ، ضمن ما تعرض ، الى موضوع
الحلف الاسلامي وأظهر في ثنايا كتابه ما يحجره تدخل السياسة في هذا
الحلف من مساوئ وفساد على الشعوب الشرقية :

« لقد رأينا في الواقع ان وجهة نظر مؤلفنا في الجهاد
تعتمد على آيات قرآنية : لا إيمان بالقوة . وأن معنى الجهاد
ليس إطلاقاً قتال غير المسلمين .. وأن العرب منذ سبعة قرون
لم يأتوا حرباً باسم الجهاد . أما فيما يختص بالأتراك فلأنهم
استغلوا الدين في سبيل أطعاهم ولوحوا بلقب الخليفة كغشاء
على أعين أوروبا ، أما عن العرب فقد تنصلوا من السياسة
التركية وخاصة بعدم اشتراكهم في المجازر الأخيرة للأرمن ،
إذ أن الاسلام الذي يدينون به هو ضد القسوة .. وأن ليس
في علماء الاسلام مطلقاً من يحصر معنى الجهاد في سبيل الله في
محاربة غير المسلمين ، بل كل عمل شاق نافع للدين والدنيا ،
حتى الكسب لأجل العيال يسمى جهاداً .. وأن الجهاد ما هو
في الواقع سوى جهاد رمزي من الواجهة النفسية ضد المغريات

والمنكرات . والواقع أن العلماء النفسانيين مثل الغزالي قد دافعوا عن وجهة النظر هذه وأولوها مكاناً بارزاً وكذلك الشيخ محمد عبده نفسه ... إن في القرآن الكريم نصوصاً من خمسين آية بأساليب شتى كلها تنهى عن الإلحاح في الهداية الى الدين ، فضلاً عن التثديد والإلزام بالقضال كقوله تعالى (إنك لا تهدي من أحببت) ، (وجادلهم بالتي هي أحسن) ، (لست عليهم بمسيطر) .. وإن قصر الجهاد على الحروب كان مبنياً على ارادة الفتوحات والتوسل للتشجيع حين كان مجالاً للفتوحات ، كما أعطى اسم الحروب الصليبية التي أضرم نارها المسيحيون .

وكذلك أيسد في كثير من المواقف الدعوة الى تمييز السلطة الروحية من السلطة السياسية فجعل كل واحدة منها تسير في اتجاهها لا تربط بينهما الا صلة معنوية :

« لقد كان الكواكبي ذا طابع فكري معتدل . ولئن كان قوي الايمان بالاسلام ونهضته فلم يكن قط متعصباً .. وكان يعتبر الصلة القومية فوق كل صلة اخرى .. وكان همه الأساسي سلوك طريق التقدم .. وكان يستعين في كل ذلك بالرجوع الى القرآن والسنة .. وكان خبير داعية للاسلام ورسول الله .. وقد أراد الكواكبي ان يوضح نصيب التحريفات التي أدخلت على الدين بتأثير النفوذ الخارجي في افساد العبادات والروح الحقيقية للاسلام على السواء .. والكواكبي رغم شدة صلابته فيما يختص بالنقط الدينية البحتة فهو أول مفكر ثوري مسلم في العصر الحديث حاول أن يفرق بين الأعمال الدينية حقاً وبين التصرفات الدنيوية التي تدفع اليها ضروريات الحياة الحالية ... وإن المشكلة التي تشغل بال مؤلفنا قبل كل شيء

هي (الازدهار الديني) للبلاد الاسلامية ، و غرضه الحقيقي هو أن يبني بفضل هذا الازدهار الوحدة الدينية والروحانية للمسلمين في العالم اجمع .. وبالنسبة لمؤلفنا فان امتيازات لرئيس الطائفة الاسلامية تقارب تلك التي يحوز عليها « البابا » مع الاختلاف الاساسي فقط في عقيدة العصمة من الخطأ التي لا توجد لدى المسلمين . وقد كان المقصود بالدعوة تحرير البلاد الاسلامية من وطأة الحكم العثماني . ونلاحظ انه منذ إلغاء الخلافة لم تقم اية محاولة لاعادتها .

وخلاصة القول ان المؤلف قد أتى بالبراهين العقلية والحجج التاريخية في ما تناوله بالبحث . ومما يوجب الاعجاب في كتابه حسن مقصده إذ انه ما قصد الا استخلاص الحقيقة بوضوح وقد توصل بحسن أسلوبه وعمق بحثه الى احياء حقائق يجب ان يلتفت اليها المسلمون . والكتاب الذي حوى تلك المسائل لجدير بالاذاعة والترجمة فكلنا في حاجة الى معرفة آراء كبار المستشرقين الغربيين في المشاكل التي تشغل بالنا ، خاصة وأن ما نادى به الكواكبي منذ أكثر من سبعين عاماً ، نحن في سبيل تحقيقه الآن ، بعد غفوة عميقة وسبات طويل .

الإسكندرية

علي سلامة

تمهيد

هذه الدراسة هي رسالة لشهادة الدراسات العليا في اللغة العربية وآدابها ، نوقشت في كلية الآداب بجامعة ليون في نوفمبر عام ١٩٥٣ . وقد ألحق بها ، عقب ذلك ، تصحيحات وإضافات من وحي الانتقادات الصائبة التي برزت أثناء مناقشتها .

ويسرنا بهذه المناسبة أن نعبر عن عظيم إعترافنا بفضل السيد هنري لاوست ، Henri Laoust مدير المعهد الفرنسي بدمشق ، الذي كان لنا رائداً ومشيراً ، سواء في تهيئة هذا المؤلف أو في كتابته .

لم يكن في نيتنا أن نقوم بنشر دراسة ، يتضح من النظرة الأولى إليها ، أنها لا تهم سوى الاختصاصيين في البحث عن الإسلام . ولكن مجموعة من الأصدقاء المسلمين في أفريقية السوداء ، من ذوي الثقافة العربية ، بعدما اطلعوا على مخطوطة هذه الرسالة ، أكدوا لنا أهميتها بالنسبة الى عدد كبير من الافريقيين ، ممن يتوق الى معرفة الاتجاهات الحديثة في الإسلام ، فشجعونا تشجيعاً أكيداً على نشرها . والحق أن الكواكبي عاش في وقت كان الإسلام بمفهومه الحديث يذيع أفكاراً أكثر عدالة أساسها الاعتدال والتسامح نحو الديانات الأخرى ، ووحيتها التعاون الانساني والتقدم . فهذه الاتجاهات ، التي أهمل الكثير منها منذ بدء

القرن العشرين ، لعلها تزدهر في هذا العالم الإسلامي الذي لم يبلغ بعد مرحلة الاستقرار. ولهذا رخصنا بطبع هذه الدراسة ، وأملنا أن تساهم في تقوية الشعور عند المسلمين المثقفين ، بأن الإسلام إذا كان مفهوماً بطريقة واسعة متساحة أمكنته مسابقة ما تقتضيه الحضارة الحديثة ، وأن يبقى حياً مع اختلاطه بها ، وجعله بحق وارثاً جديراً بإسلام السلف ، وذلك بتطبيق مبادئ كان يهتم بهما الكواكبي : التعاون الانساني والتقدم. وعسى أن يكون أولئك المسلمون المثقفون خير الممثلين لهذا الإسلام الكريم الذي أول مزاياه « الساحة » التي تمثل في الواقع وجه الإسلام الحقيقي . ولا يقوتنا أخيراً أن نعبر عن شكرنا للهيئات الفيدرالية في افريقية الغربية الفرنسية التي ساعدتنا على القيام بنفقات طبع هذا المؤلف .

سأفت لويس في ديسمبر سنة ١٩٥٤

مقدمة

السيد عبد الرحمن الكواكبي ، المفكر الحديث والنظري المصلح في النصف الأخير من القرن التاسع عشر ، يكاد يكون معروفاً عند مسلمي الشرق على عكس الأوساط الغربية الإسلامية التي لا تعرف عنه سوى القليل . وعلى الرغم من أهمية إنتاجه المبتكر، فإنه على ما نعلم لم تخصص له حتى الآن دراسة عميقة تستحق الذكر^١ . والحق أن حركة التقدم الحديثة الناشئة كان يسيطر عليها في تلك الحقبة عالمان شهيران: أحدهما، خطيب مصقع متحمس هو السيد جمال الدين الافغاني (١٢٥٤ - ١٣١٥ هـ = ١٨٣٨ - ١٨٩٧ م) . وثانيهما، كاتب متكلم مصلح ، هو السيد محمد عبده (١٢٦٥ - ١٣٢٣ هـ = ١٨٤٩ - ١٩٠٥ م) . وكان للاثنتين نشاط وتأثير بعيد على معاصريهما وهما اللذان أسسا في الواقع الحركة الإصلاحية الإسلامية في القرن التاسع عشر . والحقيقة أن الأفكار الحديثة كان لها مؤيدوها الأوائل في أغلب بلاد الشرق ، وخاصة في سوريا حيث دافع عنها بكل قواه الشيخ طاهر الجزائري . وكذلك في العراق، حيث كان محمود شكري الألوسي من أبرز ممثلي الإسلام الحديث في القرن التاسع عشر . أما في الهند، فقد تكونت هذه الحركة ودخلت

١ قد بلغنا أن كتيباً عن الكواكبي سوف ينشر في دمشق بمعرفة سامي دمان.

في حيز التنفيذ ، وذلك بفضل زعيم جليل هو السيد أحمد خان بهادور .
وأما في تركيا ، فقد تغلبت الصبغة السياسية على الحركة الإصلاحية
بسبب الحالة السيئة التي نشأت من انحطاط الأمبراطورية العثمانية ، وإن
حركة « التنظيمات »^١ ، التي دخلت مرحلة التنفيذ منذ عام ١٨٣٩ ، لم
تبدأ في إنتاج ثمارها إلا في أواخر القرن التاسع عشر ، وأدت بعد فترة
من التوقف ، إلى مقصود بعيد وهو الدستور العثماني في عام ١٩٠٨ .
ولكن مصر هي التي كانت الموطن الرئيسي للحركة الإصلاحية الإسلامية ،
إذ أنها هي البلاد التي تهيأت فيها أحسن الظروف لنشر الآراء الحديثة في
الشرق الأوسط . وأن هجرة جواهر المفكرين والصحفيين والكتاب ،
من سوريا ولبنان ، إلى الاسكندرية والقاهرة منذ عام ١٨٦٠ كافية للدلالة
على ذلك .

فكيف نحدد هذه الحركة ، التي لم يرق فيها الكواكب إلا بدور في
المرتبة الثانية ولكنه خصص لها ، أسوة بمعاصريه الكبارين ، أغلب كتاباته
وكل نشاطه الفكري والسياسي ؟ .

إن هذه الحركة ، المستندة أصلاً إلى رغبات دينية ، نشأت من
إهتمام البعض من ذوي الثقافة المستنيرة بمسايرة حياة المؤمن للظروف
الاجتماعية والاقتصادية الجديدة التي عرفها الشرقيون خلال القرن التاسع
عشر . وقد اتضح بسرعة هؤلاء الرجال أن المحن التي أصابت الشرق
وسببت تخلفه عن الغرب في شتى الميادين ، تعود إلى السنين الآتين :
أ — « الظروف السياسية السيئة » التي كانت تزرع تحت عرشها البلدان
الإسلامية .

ب — « التحريف » المقصود وغير المقصود الذي ألحقه بعض المؤمنين
« بدين الله الحق ورسوله محمد » .

١ حركة إصلاحات سياسية وإدارية في داخل الأمبراطورية . انظر Etudes Islamiques ج ٤ ،
من ص ٦٨٩ إلى ص ٦٩٣ ، مقالة ج. ح. كرامرز . J. H. Kramers

ولم يخطر ببال هؤلاء الرجال ، في اي وقت كان ، أن ينسبوا أسباب هذه المحن أو هذا التخلف الى مبادئ الدين الاسلامي نفسه ، وهذا ما يمكن بالطبع فهمه اذا اعتبرنا أصل الحركة . بل لم يمكنهم الوقوف على تلك الأسباب الا في اهمال التعاليم الحقيقية التي ذكرها القرآن والسنة ، سواء كان ذلك في الدين او في السياسة .

ومن تلك الرغبات المتجهة الى الحياة العصرية ، بنيت حركة اصلاحية أرادت إيجاد العلاج لهذه الحالة ، ذلك بأن ترتشف من منابع الدين نفسها المبادئ التي تنوسيت وأهملت أو لم تستعمل قط ، والتي تمكن المؤمن من أن يعيش منسجماً مع الحضارة والعلم والتقدم ، والحكومات من أن تحسن التدبير في الشؤون العامة . وهكذا فالرغبات العصرية والحركات الاصلاحية ليست سوى فكرة واحدة في أذهان الكثير من المفكرين والنظرين المسلمين في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وحتى النصف الأول من القرن العشرين ، وعليه فان السياسة والدين ليسا سوى مشكلة واحدة حلها موجود في النصوص المقدسة ، على شريطة أن تفسر بطريقة صحيحة عقلية واسعة الفكر ، لا بطريقة باطلة عمياء وضيقة الأفق .

واذا أضفنا الى ذلك في النهاية أن أصحاب هذه الأفكار النيرة ، مؤسسي هذه الحركة السياسية الدينية ، كانوا مصابين بعقيدة مركّبة النقص بسبب تأخر الشرق وكان عليهم أن يدافعوا عن بلادهم وديانتهم من هجمات الغرب والمسيحيين ، سهل علينا ادراك السبب في اندفاعهم الى الدعوة بتفوق الاسلام في جميع الميادين ، وحتى بحث الغربيين الى اعتناق الاسلام^١ .

وذلك ما يسميه علماء النفس الحديثون « عمل الترضية » .

١ فقد وصلوا الى اشد الحاجة لإيضاح فضائل الإسلام لدى اخوانهم في الدين من ذوي الثقافة الذين ابتدأوا يشعرون بألم عميق من تفرق الحضارة الغربية ، يخشى منه أن يتغلب عليهم التشكك الديني .

كل ما ذكرناه سابقاً ينطبق على مؤلفنا ، كما سوف يتبين لنا خلال هذه الدراسة . وقد ولد عبد الرحمن الكواكبي ^١ بمدينة حلب « سوريا » في عام ١٢٦٥ هـ = ١٨٤٩ م ^٢ ، من أب إيراني وأم كردية ومن أسرة كبيرة بها الكثير من العلماء ورجال الدولة في هذه البلدة . وكان أحد أجداده قد أنشأ بهذه المدينة مدرسة تسمى (الكواكبية) ، وفيها تلقى الكواكبي العلم ودرس خاصة العلوم القضائية والتاريخية . وميله الى المعلومات النافعة دعاه مبكراً لدراسة العلوم الحديثة ، وخاصة العلوم الرياضية والطبيعية . وفي نهاية سن المراهقة ، رحل ليكمل دروسه في بلدة انطاكية . وكان يجيد التركية وقليلاً من الفارسية .

وعند بلوغه السابعة والعشرين ابتدأ يكتب في حلب بالجريدة الرسمية للحكومة « الفرات » (وكانت تصدر باللغتين العربية والتركية) وفشر بها مقالات لمدة خمسة أعوام . ثم أنشأ بنفسه جريدة أسماها « الشهباء » (اسم اشتهرت به مدينة حلب) . وقد أمضى أغلب حياته في مسقط رأسه حيث كان يباشر في خدمة الحكومة العثمانية ، بعض الوظائف العلمية والادارية والقضائية التي قد نبغ فيها . ولكن حبه للإصلاح ولحرية الكلمة والفكر ، سببت له في نهاية أيامه كثيراً من المتاعب ، حتى همت الحكومة بالقبض عليه وتجريده من أملاكه ؛ وعندئذ غادر حلب وقام

١ المعلومات الخاصة بحياة الكواكبي متفرقة وموجزة في أغلب المراجع ، وقد استعنا في إقامة هذه المذكرة القصيرة بمؤلف جرجي زيدان « تراجم مشاهير الشرق » - الطبعة الثالثة - القاهرة عام ١٩٢٢ ج ١ ، ص ٣٢٢ - ٣٢٤ . انظر في قائمة المراجع المصادر الأخرى .

٢ يذكر المؤلف هنا ان الكواكبي قد ولد عام ١٨٤٩ . والحقيقة ان تاريخ ولادته هو عام ١٨٥٤ كما ذكرت في مقدمتي لهذا الكتاب . وذلك انه في عام ١٨٧٦ أعلن عن تأسيس مجلس نيابي تمثيلي في الخلافة العثمانية ، وقد اشترط القانون سنّاً معينة للشخص الذي يود ان ينتخب (بكسر الخاء) او ينتخب (بفتحها) فوجد الكواكبي في نفسه ميلاً للخوض في هذا الميدان . وبما انه كان في تلك السنة صغيراً في السن (٢١ سنة) فقد سعى لدى المحكمة حتى مدل عمره وجعل تاريخ مولده عام ١٨٤٩ .

بعده رحلات . فتوجه للمرة الاولى الى مصر لحقبة قصيرة ، ثم غادرها الى زنجبار والى الحبشة ، والى البلدان الساحلية في الغرب الآسيوي . ثم عاد الى مصر ، ومنها الى شبه جزيرة العرب حيث قام برحلة طويلة خلال الصحراء (ثلاثون يوماً على ظهور الابل) وأقام أيضاً باليمن . وزار أخيراً الهند وإفريقيا الشرقية قبل أن يستقر نهائياً في مصر من عام ١٣١٨ هـ - ١٩٠٠ م . ولم يكن معروفاً بها في ذلك الوقت ولكن ظهور مؤلفين له في القاهرة من أهم مؤلفاته هما « طبائع الاستبداد » و « أم القرى » خلال السنتين الأخيرتين من حياته ، كان سبب شهرته الواسعة .

كان الكواكبي في تلك الفترة عضواً من أعضاء مدرسة « المنار » وهي مدرسة أسسها في عام ١٨٩٧ أحد تلاميذ الشيخ عبده المتحمسين وهو السيد رشيد رضا (وهو أيضاً سوري الأصل ومن المهاجرين الى القاهرة) . وقد عاون الكواكبي هذه المجلة حتى وفاته في عام ١٣٢٠ هـ - ١٩٠٢ م . كان الكواكبي ذا طابع فكري معتدل ، يحب صغار الناس ، حتى سماه سكان حلب « أبو الضعفاء » . فقد كان كثيراً ما يدافع عنهم أمام المحاكم . ولئن كان قوي المشايعة للإسلام ونهضته ، فلم يكن قط متعصباً ، بل كان يعامل المسلمين والنصارى واليهود على قدم المساواة ، وكان يعتبر الصلة القومية فوق كل صلة أخرى . وكان همسه الأساسي طلب التقدم عامة ، ومسايرة المسلم الشرقي لظروف الحياة الحديثة . وقد دعاه ذلك الى المناداة بالاصلاحات في الشؤون الدينية والسياسية لمسلمي الشرق ، ومع ذلك فقد ظل يستعين بالقرآن والسنة ، وكان خير الدعاة للإسلام ولرسول الله محمد .

وهكذا اندمج الكواكبي غاية الاندماج في طريق الحركة الاصلاحية وفي الحزب المسمى « السلفية » ، الذي أسسه في باريس عام ١٨٨٣ ، الشيخ محمد عبده والأفغاني ، وكان حدثاً هاماً في تاريخ هذه الحركة . ولكن ما تميز به الكواكبي في الاصلاحات التي اقترحها في مؤلفيه

هو علاقتها الأساسية بالواقع واتجاهها بعزم الى الحياة الحديثة . وان هذه
الاصلاحات بالذات هي التي تقوم بتحليلها في هذه الدراسة ، وذلك في
الميادين الثلاثة : الدينية والاجتماعية والسياسية . وسوف نقوم قبل ذلك ،
باللقاء « نظرة إيجابية » على إنتاجه ، بذكر الظروف التي كتب فيها
المؤلف . فسوف يساعدنا ذلك على فهم أفضل للانتقادات التي كان
الكواكبي يوجهها الى معاصريه وخصوصاً على أحسن ادراك لمعنى مختلف
الاصلاحات المقترحة والمدى تطبيقها .

الفصل الأول

نظرة اجمالية على انتاج الكواكبي الاصلاحى

عندما توجه الكواكبي الى القاهرة في عام ١٣١٨ هـ = ١٩٠٠ م ، كانت خطوط كتابيه الرئيسيه قد تحددت قبل ذلك ويحتمل أن يكون قد حرر الجزء الأكبر منها . ورغم أن « طبائع الاستبداد » قد نشر أولاً فن المؤكد أن كتابه « ام القرى » قد ولد في مخيلة المؤلف قبل ذلك . فهو في الواقع أطول المؤلفين ويستحق ، بلا أدنى شك ، اكبر الاهتمام . ولذا سوف نعطيه الأفضلية .

أ - « ام القرى » : يحتوي الجزء الأكبر منه تقريراً عما دار في مؤتمر النهضة الإسلامية الذي انعقد في مكة من ٥ الى ٢٩ ذي القعدة من عام ١٣١٦ هـ = ١٨٩٨ م . وطبع في مجلة « المنار »^١ بعنوان « جمعية ام القرى » ، وجمع عقب وفاة الكواكبي في مؤلف عنوانه « ام القرى » . ولا يغرب عن بالنا أنه ، قبل أن يكتب تقريره ، قد سافر الى سوريا ومصر وزنبار ولايشوييسا وجزيرة العرب واليمن حتى

١ المنار ، جزء ٥ ، القاهرة ١٣٢٠ هـ = ١٩٠٢ م .

الهند وأفريقيا الشرقية ، قائماً في تلك البلاد باستشارات كان لها في بعض الأحيان طابع « الاستفتاء » . وقد جمع المؤلف نتائج هذا التحقيق الواسع المدى . ولقد عرف هذا الكتاب عند ظهوره دويماً واسعاً في الأوساط الإسلامية بالشرق وخاصة في مصر^١ . ولقد كانت هذه الشهرة مؤقته كما سوف تثبت ذلك بعض الشهادات اللاحقة . ولقد أشاد الشيخ سيد البكري ، الشهير في ذلك الوقت بكتاباته ونفوذه في القاهرة ، بأهمية مؤلف الكواكبي ، وذلك في كتابه المسمى « المستقبل للإسلام »^٢ .

وبقراءة « ام القرى » ، نشعر شعوراً واضحاً بأن هذا المؤتمر قد حدث حقيقة وكان نجاحاً كبيراً لمنظمه : السيد الفراتي (نسبة الى الفرات ، اسم مستعار للكواكبي)^٣ . وغالباً ما يكون ذلك من الأسباب التي دعت بعض المستشرقين المعروفين مثل « لوثرروب ستودارات »^٤

١ كانت الحركة الاصلاحية ذات الميول الحديثة حوالى عام ١٩٠٠ في أقصى ازدهارها بمصر تحت تأثير الشيخ محمد عبده مدير جامعة الأزهر في ذلك الوقت . وقد عين مفتياً للديار في عام ١٣١٧هـ . = ١٨٩٩ م ، وفي هذه الحقبة نشر قاسم أمين دفاعه عن المرأة المسلمة (١٨٩٩ م) ، وظهرت ترجمة كتاب آدموند دمولان « سر تقدم الانجليز السكسويين » بقلم أحمد فتحي زغلول في عام ١٨٩٩ م ، وقد أحدث هذا الكتاب دويماً كبيراً في الأوساط السياسية فضلاً عن ظهور عدد من الخطباء الكبار أمثال مصطفى كامل وسعد زغلول وهم من القانونيين خريجي الجامعات الذين دعوا إلى الآراء الثورية في فلسفتنا الاجتماعية منذ القرنين الثامن والتاسع عشر .

٢ « المستقبل للإسلام » . عن هذه الشخصية الهامة « سيد محمد توفيق البكري الصديق العمري » رئيس الطائفة الصوفية بمصر ، وهو رجل مثقف متحرر مؤلف لعدة كتب ومدير هيئة تنظيم « المؤتمر الإسلامي العالمي » المستقبل - انظر مجلة العالم الإسلامي ، عدد ٤ ، صفحة ١٣٤ - ١٣٥ ومن ٢٧٦ - ٢٨٣ .

٣ هذا الاسم المستعار نسب في الغالب إلى المؤلف بسبب المقالات العديدة التي نشرها في الجريدة الحلبية « الفرات » . انظر المقدمة .

٤ « العالم الجديد للإسلام » ، نيويورك ١٩٢١ ، الترجمة الفرنسية بمعرفة أبيل دوازي ، باريس عام ١٩٢٣ .

وكانوا دوفوا للاعتقاد بحقيقة « مؤتمر النهضة الإسلامية » ، كما أسماه هذا الأخير . وانا لنتهز الفرصة السانحة لنحضر هذا الزعم ولتؤكد أن هذا المؤتمر لا أصل له ، وأنه لم يكن سوى نتيجة خيال مؤلفنا .
وها نحن نوضح باختصار الدلائل التي بنينا على أساسها هذا الرأي :
أولاً - عند قراءة هذا التقرير بعناية ، يدهشنا أن نلاحظ إجماعاً تاماً في هذه الحقبة من التاريخ في مؤتمر يضم ٢٣ وفداً مسلماً منتدباً ، أتوا من جهات ومدن متعددة ومختلفة ، مثل الفرات وسوريا والقدس والاسكندرية والقاهرة واليمن والبصرة ونجد والمدينة ومكة وتونس وفاس وإنجلترا والستانة وكردستان وتبريز والترك وقران وتركيا وأفغانستان والهند والسند والصين^١ . بالإضافة الى أن اثني عشر من هذه الوفود قد اختيرت على عجل ، في مكان الاجتماع ، من بين المسلمين الذين حضروا قبل الموسم بقصد الحج الذي كان موعده في الشهر التالي للاجتماع . ورغم ذلك فقد كان كل شيء معداً من قبل ، حتى المذكرات الشخصية كانت قد طبعت وكذلك البرنامج وذلك لتوزيعها على أعضاء المؤتمر .
وهذه الموافقة الاجتماعية تبدو في غاية الغرابة لا سيما أنها تتناول مجموعتين من الأسئلة ذات الأهمية القصوى للعالم الإسلامي :

١ « مفكر الإسلام » المجلد الخامس ، باريس ١٩٢٦ ، الجزء ١١ ، صفحة ٢٦٧ - ٢٧٤ ، وها هي فقرة هامة منها : يرتبط مع حركة البحث التي رأينا أنها قد بدت تتوطد في مصر اجتماع هام حدث في مكة عام ١٣١٦ هـ = ١٨٩٨ م ، وهو أن مسلماً من كبار المفكرين كان يسمى نفسه « سيد الفراتي » قد عقد اجتماعاً هاماً في المدينة المقدسة - مؤتمر نهضة الإسلام - يضم ممثلين لجميع الأحزاب في العالم الإسلامي وحرر بنفسه بياناً في هذا المؤتمر على غاية من الأهمية ، (صفحة ٢٦٧) .

٢ انظر صحيفة ٧ بأم القرى - طبعت بالقاهرة في ١٣٥٠ هـ = ١٩٣١ م - ٢١٧ صحيفة مطبوعة الازهر المصرية (المؤلف سوف يرمز له في الصفحات التالية بالحرفين أ . ق .) : ان مثل بيروت قد تغيب ولكنه اعتذر . كما نلاحظ أن بعض البلاد الإسلامية ذات الأهمية لم تكن ممثلة ، وهي : (الجزائر - ليبيا - افريقيا السوداء - إيران - اندونيسيا) .

أ - تعيين أسباب ضعف المسلمين وتدهورهم في العالم الاسلامي^١.
ب - العلاج اللازم لهذه الحالة ، وخاصة انشاء جمعية ذات صبغة
ثقافية دينية ، لها فروع في كل البلاد الاسلامية ، للنضال
ضد هذا الوضع . حتى ان الشروط الانشائية لهذه الجمعية
المزمع تحقيقها قد وضعت بدقة وتفصيل^٢ .

ثانياً - ان وحيدة تامة في الرأي بين المسلمين في الشرق على
انشاء جمعية دولية « جمعية تعليم الموحدين »^٣ ، لو كانت قد تحققت
في عام ١٨٩٨ ، لأحدث ذلك دويماً يفوق بكثير ما لاقاه التقرير نفسه .
ولأثبت للعالم أن نخبة المسلمين المثقفين قد بلغوا درجة من النضوج ، بحيث
لا يستطيع القيام بأي شيء دون استشارتهم . والواقع أن التطور الحديث
ما كاد يبدأ بعد في اجتذاب العقول النيرة في الشرق . وقد أصاب
الاصلاح ، حتى في مصر ، بعض المتاعب وخيبة الأمل قبل أن ينفذ
منه القليل الذي توج هذه الجهود المتواصلة . ولندكر الصعوبات التي
لاقاها المرحوم اسماعيل بك جاسبرنسكي ، الذي أعلن في أول نوفمبر عام
١٩٠٧ مشروعه الشهير لعقد (مؤتمر اسلامي عالمي) والذي لم يستطع
تحقيقه ، رغم مؤازرة الصحافة المصرية^٤ ومساعدية العديدين .

ثالثاً - الظروف التاريخية التي كان يعيش فيها الشرق الاسلامي في

١ شرح كل مندوب أحد هذه الأسباب ، وقد قام السيد الفراتي بمحاضرة طويلة أوضح فيها أهم
المسائل - أ. ق. صحيفة ١٣٧ - ١٦٥ .

٢ أم القرى - صحيفة ١٦٨ - ١٨٦ .

٣ جمعية تعليم الموحدين (أم القرى صحيفة ١٦٨) .

٤ « مجلة العالم الاسلامي » ، المجلد الرابع ، صحيفة ١٠٠ - ١٠٧ ، وقد كتب حامد في
خلاصة مجلته الصحفية عن شهري أكتوبر ونوفمبر ١٩٠٧ عن ذلك المؤتمر فقال : يتبين لنا من ذلك
الحين أن نجاح مثل هذا المشروع لا مثيل له من قبل وأنه سوف يتخذ اسم منشئه ومساعديه بجانب أكبر
رجال الدولة (صحيفة ١٠٧) .

أواخر القرن التاسع عشر ، تحول بيننا وبين الاعتقاد بحقيقة وجود مثل هذا المؤتمر . والواقع انه من التعقل أن نتذكر ان سلطان القسطنطينية في ذلك الوقت « عبد الحميد » (١٨٧٦ - ١٩٠٩ م .) ، ذا الطابع الدموي المستبد ، والذي كان يفرض على بلاد الشام وشبه جزيرة العرب حكماً دكتاتورياً من الصعب تحمله ، لم يكن ليقبل السماح بذلك الاجتماع الذي لا يعقل امكان حدوثه خفية .

رابعاً - إن شهادة أحد معاصري الكواكبي ، وهو الشيخ سيد البكري ، تؤكد لنا أنه لم يكن سوى حلم . فأولاً في المؤلف السابق ذكره حيث جعل لهذا التقرير مكاناً واسعاً ، وأيضاً في حديث أدلى به الى جريدة الأهرام ، بمناسبة مشروع « جاسبرنسكي » عن « المؤتمر الاسلامي العالمي » . هذه الشخصية التي تتصرف باعتبارها عضواً أختير للمؤتمر المقبل ، أبدت بعض التلميحات عن الماضي بما لا يقبل الشك .

« نحن لا ندعي وحتى معاصرونا » لم يستطيعوا تحقيق « ما قدمنا ... » ، ذلك الغرض السامي (ما يقترحه المؤتمر ، أي ازالة العقبات التي تعترض سبيل التقدم) الذي سوف يظهر ، بلا شك ، في العالم الإسلامي رجالاً جدداً ، مثل اولئك الذين كانوا في الزمن الماضي ، « يحلمون بمؤتمر اسلامي » ، بعيداً الى العالم الإسلامي جميعه ازدهاره »^١

خامساً - واخيراً ربما اعترض البعض بأن الكواكبي أمكنه أن يتصرف بلا ضوضاء وانه اختار في مكة مكاناً سرياً . للاجتماع ، وأن جميع المشتركين كان يشار اليهم باسم مستعار (إكتنام)^٢ واخيراً جعل هناك اصطلاحات رمزية لاستعمالها خلال المداولات^٣ .

١ مجلة العام الإسلامي ، المجلد الرابع ، ص ١٠٤ .

٢ « أم القرى » ، ص ٧ و ١١ .

٣ المصدر نفسه ، ص ٧ و ١١ .

وحقيقة أن رحلة الكواكبي عبر البلاد الإسلامية في الشرق قد استغرقت عشرة أشهر ، وهي فترة قليلة لتكوين مثل هذا المؤتمر ، وخاصة إذا كان يعمل خفية وبمفرده ، ولكن فيه ما فوق الكفاية لكي يصبح السر معلوماً . فضلاً عن أن المؤتمر قد استمر أربعة عشر يوماً ، وانعقدت خلاله ثلاث عشرة جلسة ، بإقاع جلسة يومية تقريباً ، كما في المؤتمرات الجهارية . ولم تتخل في هذه الاجتماعات أي احتياطات سرية خاصة . وقد طبع البرنامج من ٢٢ نسخة في مطبعة بالمدينة بديرها تاجر هندي (مطبعة الجلاتين)^١ . والمطبوع يذكر عن كل عضو « الاسم والنسب والمذهب والمميزات » ، وذلك مع أن اثني عشر من الأعضاء القادمين من بلاد بعيدة جداً اختبروا في آخر لحظة بدون ترو . وكانوا جميعهم يعرفون اللغة العربية رغم أنهم من مذاهب وشيع مختلفة ، ويصفقون لكل التصريحات والمقترحات .

لم يكن هؤلاء المندوبون إذاً سوى أشخاص خياليين ، كما فهمنا من كلام سيد البكري ، ولولا ذلك لاكتشف المؤتمر قبل أول جلساته بفترة كبيرة ، وخاصة بالنسبة إلى مكانه في (المدينة المكرمة) وإلى تلك الفترة من السنة (بضعة أيام قبل الحج) .

وما كان الكواكبي ليحيط هذا المؤتمر الذي يذكره في مؤلفه بمجموع الخفاء إلا ليعطيه أول الأمر طسلاً من الحقيقة^٢ بسبب الدكتاتورية العثمانية ، وأيضاً كما يقول البارون كارا دوفو نفسه بسبب « هذا الميل إلى الأمور الخفية التي كانت منتشرة في الشرق طوال الزمن وما زالت

١ المصدر نفسه ، ص ٧ .

٢ ومحاولته لكي يعطي صورة من الحقيقة بلغت إلى حد جعل أسلوبه مطابقاً لأسلوب المتحدث . فكافت اللغة التي يستعملها التتاري أو الصيبي (من غير العرب) غير فصيحة في حين أن مندوبي نجد أو مكة (رئيس المؤتمر) يتناقشون بلغة سلسة لينة بليغة .

حتى ايامنا هذه « ١ .

نظن أن ما ذكر من الحجج يكفي لإثبات أن مؤتمر « أم القرى » لم يكن حقيقة واقعة إنما هي صورة في خيلة المؤلف الذي أراد غالباً بمؤلفه هذا إثبات إمكان القيام بمثل هذا المشروع فضلاً عن أن فكرة المؤتمر كانت منتشرة منذ عام ١٨٨٣ حيث دعا اليها السيد الأفغاني والشيخ محمد عبده^٢ . ولكن التقرير الذي نشره الكواكبي كان له دوي كبير بين مسلمي مصر حتى أن إسماعيل حامد كتب عن ذلك في جريدة المؤيد في ٣ نوفمبر عام ١٩٠٧ ما يأتي :

« الكثير منهم (المسلمون) يتذكرون بلا شك ، أن المرحوم الشيخ عبد الرحمن الكواكبي كان يحلم فيما مضى بمثل هذا المؤتمر وأنه قام لهذا الغرض « باستفتاء » . ونتائج تلك الاستشارات الواسعة جمعت في مؤلف شهير في مصر ، ومن المفيد حقاً الرجوع اليه في الظروف الحاضرة »^٣ .

وفضلاً عن التقرير الذي كتبه عن هذا المؤتمر السوري ، فإن المؤلف قد أضاف اليه « حديثاً »^٤ رواه مندوب الهند في المؤتمر عن أمير هندي خيالي عند عودته لبلاده . وقد اغتنم الكواكبي تلك الفرصة لينقد السياسة الدينية العثمانية ، ويعرض آراءه عن الخلافة ، وليفند مزاعم الأوروبيين المعارضين لمثل هذا « الاتحاد الاسلامي » ، وأيضاً ليحصل على تعضيد حماسي من شخصية كبيرة في العالم الاسلامي ، لمشروعه عن الجمعية والمؤتمر .

١ « مفكر الإسلام » المجلد الخامس - باريس ١٩٢٦ ، ص ٢٦٧ .

٢ قارن بين مقالة « المنار » سبتمبر و اكتوبر ١٩٠٧ والتصريح الصحفي لاسماعيل حامد في « مجلة العالم الاسلامي » (مجلد ٤ ، ص ١٠٥) ، وقد يذكر المؤلف عام ١٨٩٣ على أنها الفترة التي وجد فيها العالمين في باريس ، على ما يظن أنها غلطة مطبعية .

٣ مجلد ٤ صحيفة ١٠١ - مجلة العالم الاسلامي .

٤ أم القرى في آخر صفحة ١٩٧ .

ب - « طبائع الاستبداد » : وهو عبارة عن مجموعة من المقالات الصحفية التي تدور حول : الاستبداد . هذه المقالات جمعت في مجلد نشره المؤلف في القاهرة عام ١٣١٨ هـ . - ١٩٠٠ م . وقد وضع لنا بنفسه في مقدمتها ظروف هذا النشر :

« أقول وأنا مضطر للاكتتام شأن الضعيف الصادع بالأمر ،
الراجي اكتفاء المطالعين بالقول عن قال :

في سنة ثمانى عشرة وثلثمائة وألف هجرية (١٩٠٠ م .)
زرت مصر في عهد عزيزها حضرة سمي عم النبي (العباس
الثاني) الناشر لواء الأمن على اكتاف ملكه . حينذاك نشرت
في أشهر جرائدها مقالات علمية وسياسية تحت عنوان « طبائع
الاستبداد ومصارع الاستعباد » ، دراسات أصلية وفقرات
مقتبسة ، وأنا لا أقصد في مباحثي ظالماً بعينه ولا حكومة او
أمة مخصصة ، إنما أردت التنبيه لموارد الداء الدفين ، عسى
يعرف الدين قضوا نجبتهم ، أنهم هم المتسببون لما حل بهم ،
فلا يعتبرون على الأغيار ولا على الاقدار ، وعسى الذين فيهم
بقية رمت من الحياة يستدركون شأنهم قبل المات .

ثم في زيارتي مصر ثانية أجبت تكليف بعض الشبيبة ،
فوسعت تلك المباحث وأضفت اليها طرائف التخلص من
الاستبداد ، ونشرت ذلك في هذا الكتاب ، وجعلته مني للناشئة
العربية المباركة الابية المعقودة آمال الأمة بين نواصيهم . ولا
غرو فلا شباب الا بالشباب والله ولي المهتدين ، ^١ .

لقد حاز المؤلف كل تقدير حتى أن مدير مجلة الهلال جرجي زيدان

١ طبائع الاستبداد طبع بالقاهرة بدون تاريخ بمطبعة الدستور العثماني - ١٥٢ صحيفة . الكتاب سوف
يرمز عنه فيما بعد بالحرفين (ط.أ.) ، والفقرة المذكورة هنا توجد في ط.أ. ص ٣ ، ٤ .

صرّح أنه « فريد في نوعه » مع مدح مؤلفه . والحقيقة ان صيغة المؤلف وتكوينه ليست بفريدة النوع : مجموعة من مقالات الصحف جمعت في مجلد واحد ، وهو ما ليس بالغريب في الأدب العربي الحديث منذ مطلعته وانما المبتكر فيه هو الموضوع المقدم .

والواقع أنه من النادر جداً أن يخصص الكتاب العرب مؤلفاً خاصاً كاملاً لمواضيع سياسية فقط وخاصة القدمات منهم . وقد ذكر الكواكبي بخصوص ذلك بعض الملاحظات الهامة في مقدمته^١ . اذ يقول إن المؤلفين المسلمين في العصور الوسطى ، لم يتكلموا عن السياسة سوى في الكتب التي تتحدث عن الأخلاق والآداب والتاريخ . وأما الكتاب العرب الحديثون فلم يطرقوا هذا الموضوع ذاته ، سوى بمقالات في الصحف والمجلات وهذا هو ما عمله بالضبط مؤلفنا . ولكن فضله هو أنه جعل لمؤلفاته وحدة ثابتة رغم مظاهرها المتفرقة ، إذ أنها تخص نظام حكومة لها طريقة سياسية معينة هو : الحكم المستبد .

كان الموضوع من الخطورة الاقتراب منه ، وقد كان الكواكبي أول من طرقه ، بطريقة مفصلة كاملة . والحق أنه أمضى الجزء الأكبر من حياته في خدمة الحكومة العثمانية في حلب ، وأنه كان في ظروف يمتاز بها عن غيره ليحدد « طبائع الاستبداد » ويصب عليه كل نقمته .

يطرق المؤلف طرقاً متوالياً المسائل الآتية :

ما هو الاستبداد ؟ الاستبداد والدين . الاستبداد والعلم . الاستبداد والمجد . الاستبداد والمال . الاستبداد والأخلاق . الاستبداد والتربية . الاستبداد والترقي . الاستبداد والتخلص منه .

وقد انتقد الكواكبي بتفصيل وشده طوال هذا المؤلف الاستبداد عامة ، وخاصة في صوره الشرقية . وأظهر بصورة جلية نتائج هذا النظام السيئة

١ ط.أ. مقدمة ه إل ٧ .

في جميع الميادين . ونشعر بثورته القوية ضد الدكتاتورية العثمانية . ورغم قوله في مقدمته أن هجائه ليست موجهة الى أي حكومة خاصة ، فإن القارئ يدرك سريعاً أن ذلك لم يكن من قبل الكاتب سوى إحتياط مبدئي ، وأن طعناته ضد النظام العثماني لا تخفى على أحد . وفي المرتبة الثانية يتحدث عن بعض الموضوعات الدينية فيذكر هنا في الواقع أغلب آرائه الدينية المعروضة في مؤلفه الآخر .

وهل نستطيع أن نقول عن كتابه في « الاستبداد » إنه انتقاد سلبي فقط لا يحتوي على أي شيء إيجابي ؟ بالطبع لا . فالمؤلف يظهر لنسأ بوضوح النظام الذي يتمناه وهو : الديمقراطية الدستورية ، ويؤيد بأدلة عديدة أن نوع هذا الحكم يطابق روح الاسلام السلفي . وفضلاً عن ذلك قام الكواكبي بتحليلات نفسية عميقة صحيحة عن المستبد والنبلاء ورجل العامة في النظام الاستبدادي . وأخيراً فإن الاعتبارات الواقعية التي يشير بها الى الطريق الذي يجب السير فيه ، للتخلص من الاستبداد ، دليل على بعد نظر ممتاز ولم تزل صحيحة حتى الآن .

فاذا أمكننا القول بأن الظروف السياسية والتجارب التي مرت به ، خلال قيامه بوظائفه الهامة المتنوعة في حلب ، هي التي دفعت الكواكبي لكتابة هذا المؤلف ، فهناك منبع آخر يجب أن نذكره اذ نشعر به طوال قراءة الكتاب ألا وهو « روح القوانين » « لمونتسكيو » Montesquieu ومن الأرجح أن مؤلفنا كان يعرف الفرنسية ويشير غالباً في مؤلفه الى بلادنا وتاريخها . وتأثير آراء هذا الفيلسوف الذي عاش في القرن الثامن عشر على « طبائع الاستبداد » واضح جداً .

والمؤلف يذكره كأحد رجال العلم المستأزين الذين عرفوا « كيف يظهرون الحق ويخذلون الباطل »^١ . وهذا بالضبط ما اراده الله بالعلم ،

١ ط. أ. صحيفة ٣٣ .

كما يرى الكواكبي ؛ وقد اقتبس من مونتسكيو عدة آراء عن « حقيقة الاستبداد ومبادئه . ولندكر ان الاستبداد هو النظام الثالث من نظم الحكم ، التي ذكرها مؤلف « روح القوانين » ، وكان يقصد بذلك خاصة الحكم المطلق الشرقي . وهذا هو النوع الوحيد من الحكومات الذي هاجمه وانتبذته لأنه مؤسس على « الارهاب »^١ . وبعد دراسة « مبادئها » جعل « سبيل القوانين كما لو كانت من منبعها » . والكواكبي قد استعمل هذه الوسيلة في جميع فصول مؤلفه . وأخيراً فان بعض الآراء الهامة التي يعرضها في الميدان السياسي ترجع الى مؤلف مونتسكيو . ولندكر على سبيل المثال : انفصال السلطات ومسؤولية السلطات التنفيذية أمام السلطات التشريعية ومشاركة الشعب في اداء الشؤون العامة بواسطة ممثليه المختارين . فن المعروف أن الآراء الفلسفية التي انتشرت في القرن التاسع عشر ، كان لها تأثير كبير على عقول المسلمين المثقفين^٢ . وقد أشار الشيخ « محمد عبده » في كتابه « تفسير القرآن » الى هذه المبادئ العظيمة للديموقراطية التي يجدها متفقة مع أحكام القرآن الكريم .

ولنختتم هذه النظرة على الآراء الاصلاحية للكواكبي ، بالقول إن المؤلفين ، اللذين تتكون منها هذه الآراء ، قد صيغوا في قصد واحد : تحرير البلاد الاسلامية من وطأة الحكم العثماني ، وتحقيق نهضة الحياة الدينية ، الاجتماعية والسياسية ، في نطاق اتحاد فكري ذي روح ديموقراطية . لكن اهتمام المؤلف في « أم القرى » كان ينصبّ أصلاً على المسائل الدينية ، رغم انه كان في بعض الأحيان يعلق على المشاكل الاجتماعية والسياسية . وبالعكس من ذلك فقد احتلت المشاكل الاجتماعية والسياسية الجزء الأكبر من « طبائع الاستبداد » بينما خصص المؤلف للعقائد والعادات الحيز الأصغر . وخلال المؤلفين ، كان الكاتب اما أن يقوم بنقد تحليلي

١ انظر فيما يلي أن الكواكبي يعيد الفكرة نفسها ويتوسع فيها في ط. أ. ص ٣٥ و ٣٦ .

٢ وخاصة على الخطباء الشبان .

للأحوال الحاضرة واما أن يعرض الوسائل الكفيلة حسب رأيه لعلاج هذا الحال . وغرض هذه الدراسة هو بالضبط استخلاص الجزء الايجابي من الدعوة ، أي الاصلاحات المقترحة في الميادين الثلاثة: الدينية والاجتماعية والسياسية . هذا الترتيب الذي يظهر بديهياً غائبة في الوضوح ، هو من أصعب ما يمكن تطبيقه في المشاكل الخاصة بالاسلام . وفي هذا الانتاج الذي ندرسه ، تختلط هذه الميادين الثلاثة بشيء من الغموض حتى ان الاصلاحات المقترحة نادراً ما تتميز بدقة عن الانتقادات التي نضطر للاشارة اليها أحياناً .

الفصل الثاني

الإصلاحات المقترحة

في الميدان الديني

وهي بالطبع أهم الإصلاحات ، إذ أن الدين ، بالنسبة للمسلم ، هو أساس المعاملات والتصرفات. ويقول المصلحون بأن ما أصاب العالم الاسلامي من أضرار ، كان نتيجة اهمال تعاليم الدين وتحريفها . فالمجموعة الأولى من هذه الإصلاحات ، كما يقول الكواكبي ، هي التحديد الدقيق للمصادر التي يرجع اليها المسلم في تكييف حياته الدينية والدنيوية . وبعد دراسة اصول الفقه ، والروح التي يجب أن تفسر بها ، سوف نختبر بعض النقاط الخاصة بتطبيق هذه المصادر عليها ، وقد أعطى المؤلف بخصوصها نصائح واضحة وحلولاً دقيقة . وسوف نتكلم عقب ذلك عن آرائه الخاصة ببعض امور « العقائد » التي أبرزها . وأخيراً نبين الحلول التي اقترحها لعلاج هذا التدهور الديني. وفيما يختص بشؤون الحياة العامة « المعاملات » وبرغم أنها على صلة وثيقة بالدين ، فسوف ندخلها في المجموعتين الأخيرتين من الإصلاحات الاجتماعية والسياسية ، حرصاً منا على الايضاح

والترتيب ١ .

أ - « اصول الفقه » والروح التي يجب تفسيرها بها :

المصادر بالنسبة للكواكبي ، كما هي بالنسبة لكل مشرع « اصولي » مسلم ، هي التعاليم التي تضمنها القرآن وسنة الرسول بالضبط . ولكنه يحتم أن تكون هذه التعاليم الأساسية مفهومة ومنفذة حسب ما اتفق عليه المسلمون الاوائل « السلف »^٢ . وعليه فيجب نبذ الاختلاف في التفسير الذي حدث فيما بعد نتيجة للمذاهب المتعددة . وقد أبان الكواكبي هذه الفكرة الأساسية وأعطاهها أهمية كبيرة في خطاب الرئيس في حفلة افتتاح المؤتمر (مندوب مكة)^٣ . فبعد أن بين المشاكل الخطيرة التي شغلت الجزء الأكبر من الجلسات ، أي « التشخيص الدقيق للداء (الذي تتألم منه الجالية الاسلامية) حتى يمكن تحديد الدواء »^٤ . دعا الأعضاء الى

١ كان من المحال المحافظة على النظام التقليدي وترتيب مراجع الفقه إذ أن الكواكبي لا يتناول في مؤلفه جميع المسائل بل بعض النقاط الخاصة فقط ويبحثها بلا ترتيب . ومن جهة أخرى ، وبدون الاعتماد نهائياً عن الترتيب الذي يتبعه المؤلفون العرب الآخرون ، فقد أردنا المحافظة على ما يستلزمه المنطق والموضوع .

٢ ليس هذا الموقف بجديد . إنه أيضاً رأي السنين الحنبلين وخاصة المصالح ابن تيمية (توفي في ٧٢٩ هـ = ١٣٣٨ م) ، ثم تناقلها الوهابيون ، ثم بعد ذلك المصلحون الحديثون الاوائل : الافغاني والشيخ عبده اللذان سميا حركتهما باسم « سلفية » يقصدان به الحزب المجدد الحر الذي أسس في باريس عام ١٨٨٣ م ، وقد شمل هذا اللقب عقب ذلك كل الحركات التجديدية فاقداً بذلك شيئاً فشيئاً طابعه الديني ليشير إلى حركة اجتماعية وثقافية بوجه خاص .

انظر بخصوص هذه الحركة ، الدراسة الهامة للسيد هـ . لاووست : الاصلاح الارثوذكسي للسلفية والطابع العام لاتجاهها الحالي R. E. I. Revue des Etudes Islamiques - ١٩٣٢ العدد السادس ، ص ١٧٥ إلى ٢٢٤ .

٣ اختيار هذا المندوب كرئيس له حتماً دلالاته : مكة هي مقر المؤتمر السوري ومهد الدين الإسلامي .

٤ أم القرى صفحة ١١ .

ترك خلافاتهم الناتجة عن (المذاهب) المختلفة وحاد في الوقت نفسه « الأصول » كما يراها هو نفسه والتي تنفق مع أهل السلف . وها هو نص ما يقول :

« ثم يا أيها الاخوان اظنكم كذلك تستصوبون أن نترك جانباً اختلاف المذاهب التي نحن متبعوها فلا نعرف ما أخذ كثير من أحكامها ، وأن نعتمد على ما نعلم من صريح الكتاب وصحيح السنة وثابت الاجماع ، وذلك لكيلا نفترق في الآراء وليكون ما نقرره مقبولاً عند جميع أهل القبلة ، إذ أن مذهب السلف هو الأصل الذي لا يرد ولا تستنكف الأمة أن ترجع اليه وتجتمع عليه في بعض امهات المسائل ، لأن في ذلك التساوي بين المذاهب ، فلا يثقل على أحد نيل تقليد أحد الائمة في مسألة تخالف المتبادر من نص الكتاب العزيز أو تباين صريح السنة الثابتة في مدونات الصدر الاول »^١.

وقد حدد الكواكبي « الأصول » بأقصى ما يستطيع ، مستنداً الى القرآن والجزء المطابق تماماً « لسنة » الرسول ، متبعاً في ذلك الرأي المنطقي القوي للشيخ محمد عبده عن « اصول الفقه »^٢ . في حين أن الكواكبي قد أضاف « الاجماع » الى هذين المصدرين الأساسيين بواسطة أهم ممثليه « أهل الحل والعقد »^٣ . ولقد كانت هذه الفكرة عزيزة

١ « أم القرى » ص ١٢ .

٢ انظر « رسالة التوحيد » عرض للدين الإسلامي للشيخ محمد عبده ترجمت للفرنسية بمعرفة ب. ميشيل ومصطفى عبد الرزاق . باريس عام ١٩٢٥ . ص ١٣٦ و ١٣٧ .

٣ بخصوص هذه الفئة من الشخصيات المسماة « أولي الأمر » انظر القوانين لرشيد رضا في « الخلافة أو الامامة العظمى » ترجمة وتعليق ه. لاروست - بيروت ١٩٣٨ صفحة ٢٤ و ٢٨ .

هذا الاصطلاح يستعمله غالباً الفقهاء الحنبليون في تعريفهم « للأجماع » - انظر خاصة « المتون الأصولية لجمال الدين القاسمي » ص ١١٥ « التعريف الذي أعطاه الحنيلي صفى السدين البندادي .

لديه ، حتى أنه أقام مؤتمره على أساس مبدأ الاجماع . فقد كان مقتنعاً بأن القرارات التي ستتخذ سوف يكون لها قوة القانون وسوف تكون مقبولة لدى الجميع . وفكرة الاجماع هذه تفترض بالطبع نهد الخلافات والعودة الى المنابع والى نقاء الاجيال الاولى من المسلمين . وقد أوضح الرئيس بنفسه مزايا « الاجماع » والآمال التي تتوالد منها :

« فعلى هذا لا أرى من مانع أن نترك النقول المتخالفة خصوصاً منها المتعلقة بالبعض القليل من الاصول ونجتمع على الرجوع الى ما نفهمه من النصوص أو ما يتحقق عندنا حسب طاقتنا أنه جرى عليه السلف وبذلك نتحد وجهتنا ويتسنى لنا الاتفاق على تقرير ما نقرره ويقوي الامل في قبول الامة منا ما ندعوها اليه »^١ .

الكواكبي يعتمد إذن على اجتماعات أعيان المسلمين كثيراً لحل المشاكل الجديدة والدقيقة التي تواجه الامة وليجعلها توافق على حلها . ويرى دائماً في مؤلفه : اتحادات ، اجتماعات مجالس ، مشاورات . ومن ذلك يتضح أنه كان متأثراً بالروح الحرة للعلماء في القرن الثامن عشر ، وبروح الديمقراطية الغربية خلال القرن التاسع عشر ، أسوة بتأثره بتعاليم القرآن نفسها والسنة التي توحى باتباع نظام « الاجماع » . وقد اتخذ المؤلف من ذلك المصدر الهام تطبيقات متعددة وخاصة في مبدأ الخلافة . لكن هذا « المبدأ الجماعي » لا يكون صالحاً كما يقول الكواكبي ، إلا اذا كان منفذاً بمعرفة طبقة خاصة من الاشخاص ، ومن مجموعة من المسائل المحددة كما سوف يتضح لنا . والواقع أنه ليس المقصود أن يترك لكل من يشعر في نفسه المقدرة ، حرية التصرف حسب رأيه الخاص « الاجتهاد » الذي يعتبر المصدر الرابع والهام للتشريع .

١ أم القرى ص ١٤ .

هذا المجهود للحكم الشخصي قد أهمل منذ مدة طويلة واستبدل به « التقليد » الاعمى لقرارات اتخذها الأئمة الأوائل « المجتهدون » الذين كما يقول ، قد فسرُوا الآيات المقدسة بطريقة شديدة الصلابة معتمدين في ذلك فقط على ظروف الحياة في زمانهم . وإن المتحدث بلسان المؤلف عن تلك الفكرة الأساسية هو مندوب اليمن ، الذي بيّن خلال حديث طويل^١ ، أن مؤسسي « المذهب » لم يفعلوا سوى التعبير عن رأيهم الشخصي ، بدون تأكيد وبدون أن يبيحوا للمسلمين أتباعهم . ويتحدث عن العلماء في بلاده ، الذين يقدمهم هنا في أحسن مظهر ، اذ يقول : « لا يجوزون اتباع امام اذا رأوا ما ذهب اليه في المسألة بعيداً عن الصواب فلا يقلدون أحداً تقليداً مطلقاً كأنه نبي مرسل »^٢ .

ويتم هذا المندوب نفسه حديثه ، بالمناداة بالحكم الشخصي الذي تستدعيه الحياة العصرية ، بالألفاظ الآتية :

« والقول الذي فيه فصل الخطأ ان الله سبحانه وله الحكم لم يرض منا ان نتبع الا علم الافضل بل كلفنا بأن نستهدي من كتابه وسنة رسوله على حسب امكاننا وطاقتنا وهو يرضى منا بجهدنا حيث قال تعالى (لا يكلف الله نفساً الا وسعها) فنسأل الله التوفيق لسواء السبيل »^٣ .

وفيما بعد يتخيل الكواكبي في حديث مندوب قازان مناقشة بين أحد أنصار التقليد (مفتي قازان) ، وأحد العلماء العصريين (مستشرق روسي) قد أسلم وهو واسع العلم في الأمور الإسلامية (ومن المؤيدين بحرارة تطبيق المنطق والحكم الشخصي . هذا العالم يعبر عن فكرة المؤلف ، وينتقد

١ أم القرى ص ١٠١ إلى ١١٠ .

٢ المصدر نفسه ص ١٠٣ .

٣ أم القرى ص ١٠٩ و ١١٠ .

تقليد انصار المذهب ويستخلص من ذلك طريق السير الواجب اتباعه :

« بناء على ذلك لا بد للمتحرري في دينه من أن يستهدي بنفسه لنفسه أو يأخذ عمن يثق بعلمه ودينه وصواب رأيه ولو من معاصريه لأن الدين أمر عظيم لا يجوز العقل والنقل فيه المباشرة واتباع التقليد »^١ .

وكما يقول ، ان هذه الحرية في الحكم يجب الا تنطبق الا في الشؤون الاجتماعية فقط ، اذ ان شؤون الدين نفسه ، قد حددت بطريقة واضحة ونهائية بالنصوص المقدسة (القرآن والسنة) .

« ولو أن الامر بنظام وضعي لما كان ايضاً من الحكمة أن يلتزم أهل زماننا بأراء من سلفوا من عشرة قرون ولا أن يلتزم أهل الغرب بقانون أهل الشرق . وعندى أن هذا التضييق قد استلزم ما هو مشاهد عندكم من ضعف حرمة الشرع المقدس .

« وأعيد قولي انكم تحبون أن تكلفوا أنفسكم بما لم يكلفكم به الله^٢ ولو أن في الزيادات خيراً لاختارها الله لكم ولم يمنعكم منها بقوله تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) « قرآن كريم ٦ - ٣٨ » أي مما يتعلق بالدين^٣ ... ولكن علم الله الخير في القدر الذي هداكم اليه وترك لكم الخيار على وجهه الإباحة في باقي شؤونكم لتوفقوها على مقتضيات الزمان أبى

١ أم القرى ص ١٢٠ .

٢ اشارة إلى المغالاة في الأمور الدينية .

٣ هنا بين الكواكبي في ملحوظة ان القرآن قد حدد جميع الأصول الخاصة بالدين نفسه « عقائد وعبادات » وليست علوم الله كلها كما يتخيلها الكثيرون فهل نرى من تلك النقطة الأخيرة الشديدة الأهمية في الشريعة وعلوم التفسير ، تأثيراً بعيداً للموقف « الزاهري » ؟

الغير وموجبات الاحوال التي لا تستقر فبناء عليه اذا اتيتكم اكثر اعمالكم الحيوية باطمئنان قلب بأبحاثها يكون خيراً من أن تأتوها وأنتم حيارى لا تدرون هل أصبتم فيها أم خالفتم أمر الله فتعيشون وافئدتكم هواء.. وليس هذا من مخافة الله التي هي رأس الحكمة... بل هذا من الارتباك في الرأي والاضطراب في الحكم ونتيجة لذلك فقد الحزم والعزم في الامور « ١ » .

هذه المقتطفات تبين لنا أن نحدد بالضبط موقف الكواكبي فيما يختص بالمصدر الرابع ، وهو « المجهود الشخصي » في الحكم والتقرير (الاجتهاد) . فهو أولاً لا يبيح التقليد الا في القرارات التي اتخذتها مجالس صحابة النبي الأوائل او خلفائهم الراشدين فيما يختص بالمسائل الدينية البحتة . وهذا يمس المصدر الثالث اي « الاجماع » والذي يكلف به العلماء الحاليون فيما يختص بالمشاكل المستجدة . أما فيما يختص بالمسائل الاخرى ، أي تلك التي تخص التصرفات في الحياة الاجتماعية العامة (المعاملات) ، فالتقليد ليس مستساغاً . حتى ان جميع كبار المشرعين القدماء والمحدثين تقريباً يحكمون ضده ويحذرونه . اذن فيجب اللجوء الى اجتهاد المؤمنين القادرين . أما الآخرون فعليهم ان يتبعوا رأي العالم الذي يثقون به ، حتى ولو كان من معاصريهم .

وأخيراً يوجد مصدر خاص لا يشير اليه الكواكبي الا عرضاً ، ولكنه يقبله طوعاً ، كأغلب العلماء المصلحين وخاصة رشيد رضا ، وهو الاهتمام « بالمصلحة » العامة . والواقع أنه فيما يختص بالمسائل الحالية التي تمس مجموعة الطائفة ، من الوجهة القضائية والاجتماعية والسياسية ، والتي لها صلة بالدين ، ينادي المؤلف « باجماع » العلماء ، لكن قرارات هؤلاء الممثلين ، سوف يكون رائدها بلا شك الاهتمام « بالمصلحة » العامة ،

١ أم القرى ص ١٢٢ و ١٢٣ .

التي لا يمكن التغاضي عنها حتى يمكن قبول هذه القرارات وتطبيقها من جميع أفراد الطائفة . فضلاً عن أنه يجب أن يعتمدوا الامام الأكبر « الخليفة » أو نيابة عنه السلطان الذي يمنحه المؤلف سلطة « الاجتهاد » وان كان في الواقع تحت اشراف مجلس العلماء .

وبخلاصة القول، ان موقف الكواكبي فيما يختص بهذه المسائل الهامة الخاصة (بأصول الفقه) ، برغم شدة صلابته فيما يختص بالنقط الدينية البحتة، هو موقف متسامح ومتطبع بروح حرة مؤسسة على المنطق والتقدم والمصلحة العامة وروح الاتحاد في كل المسائل الخاصة بالحياة الجارية الحالية (اجتماعية وعائلية وقضائية وسياسية) . انها وجهة نظر ثورية لانه أولاً مفكر مسلم في العصر الحديث، حاول أن يفرق بين الاعمال الدينية حقاً، وبين التصرفات الدنيوية التي تدفعه اليها ضروريات الحياة الحالية ، والمؤلف يعيد تناول هذه الفكرة بوضوح في تعريفه للخلافة .

هذا الجزء الاساسي من الاصول يخص كما نرى المجالات الثلاثة : الدينية والاجتماعية والسياسية . ولكن لا شك أن بحثه في نطاق الآراء الدينية يكون أكثر منطقاً ، إذ يجب ألا يغرب عن بالنا أن الدين ، حين نتكلم عن الإسلام ، هو الذي ينظم كل شيء .

ب - بعض النقاط الخاصة في تطبيق هذه الاصول .

لنبداً من الاصول التي حددناها ، ولنحاول أن نختبر بعض التطبيقات التي يراها مؤلفنا في الميدان الديني . وهنا أيضاً نرى أنه يهتم خاصة بالخلافات القائمة بين المذاهب المختلفة .

لأنه يريد علاج هذه الخلافات بأن يبدأ بعرض مبدأ التسامح بين هذه المدارس عن طريق مندوب تبريز ، الذي أخذ على نفسه الدفاع عن

طريقة « التلفيق »^١ التي يعتبرها مقبولة فعلاً رغم رأي بعض الفقهاء في أنها نوع من الغش في الدين ، وهذا المندوب يقول في الواقع :

« لأنسه لا يعقل ان يكلف هذا المقلد بأخذ دينه كله من عالم واحد ولأن الدين يلزم المسلم بأن يتبع في كل مسألة منه الشارع لا الامام وان يعمل في مواقع الاجتهاد باجتهاده لا باجتهاد غيره وان كان افضل منه »^٢.

فضلاً عن أنسه يذكر ان الكثير من « المجتهدين في المذهب » لم يكونوا متفقين في الرأي مع إمامهم « المجتهد المطلق » ، على عدد من المسائل .

وقد دفع ذلك طبيعياً الكواكبي الى أن يشير « بالتسامح بين المذاهب » في تطبيق « الشريعة »^٣ . وبقبول « التقليد » ، وعلى هذا الاساس انتقد « التعصب » الموجود لدى بعض أتباع المذهب ، اذ أن ذلك مخالف لأوامر الله تعالى : « أقيموا الدين ولا تفرقوا فيه » - (قرآن كريم ١٣ - ١٣)^٤.

فإذا كان الكواكبي ينادي بالتسامح بين المذاهب والشيعة ، فانه يود

١ نوع من الاختيار في التشريع الإسلامي يستخلص من المذاهب الأخرى غير المذهب المتبع عادة لحل بعض المشاكل الدينية والقضائية .

٢ أم القرى ص ١٢٣ .

٣ روح التسامح هذه تقر به من موقف الشيخ عبده الذي استند إلى حديث ليثبت أن التسامح الذي يجب أن يتبعه مسلمو المذاهب المختلفة نحو بعضهم - قارن الحديث الذي يقول : « ستنقسم أمي إلى ثلاث وسبعين فرقة ستهوي كلها في النار إلا فرقة واحدة » - فكرة التسامح هذه بين المسلمين قد أوضحها الشيخ عبده في أحد أوائل مؤلفاته « العقائد العدوية - القاهرة ١٢٩٢ هـ - ١٨٧٦ م » ، وعقب ذلك ينصح بالتسامح نحو الأديان الأخرى في مؤلف آخر « الإسلام والتصيرية مع العلم والمدنية » القاهرة ١٣٢٠ هـ = ١٩٠٢ م .

٤ أم القرى ، ص ١٣٤ .

اتحاد المسلمين ، ويرغب أن تكون الطائفة الاسلامية وحدة روحية قوية. وهذه الفكرة تتكرر مرات عديدة في مؤلفه . ولتحقيقها اقام المؤلف أكبر آماله على الشعب العربي :

« جمعية أم القرى تعتبر العرب هم الوسيطة الوحيدة الكلية الدينية بل الكلمة الشرقية »^١ .

وفيما بعد يحدد :

« وإنما يرى ما لا بد أن يراه كل حر مدقق يتفحص الأمر .. ان المشيئة الالهية قد حفظتهم من تلك الأمراض الأخلاقية التي لا دواء لها »^٢ .

ويشير هنا الى الامراض التي تنفث من الوجهة النفسية والدينية . ويعتبر ايضاً ان تحقيق هذه الوحدة الروحية ، لا يمكن ان توجد الا بالاكتثار من الاجتماعات و « الجمعيات » والاستشارات والمحاضرات في المواضيع المفيدة ، روحية أو مادية ، بالاستعانة بالعلماء الحقيقيين « أهل الحل والعقد » و « بأهل الحكمة » حسب مبدأ الشورى الذي اتبعه النبي والخلفاء الاربعة الاوائل ، ثم تغوضي عنه فيما بعد^٣ . ولقد أعطى النبي المثل الاول للشورى باتباعه أوامر الله الذي أمره « وشاورهم في الامر » (قرآن كريم ٣ - ١٥٩)^٤ .

ومن المحقق ان تطبيق مبدأ الشورى ، حسب الآيات المقدسة ، هو الذي دفع مؤلفنا لعقد هذا المؤتمر الصدوري . ولكي يعطي ايضاً مثلاً حياً

١ أم القرى ، ص ١٩٧ .

٢ أم القرى ، ص ٢١٢ .

٣ انه « معاوية » الذي افتصر على « علي » هو الذي ترك في عام ٦٨٠ هـ مبدأ الشورى في اختيار الخليفة وأقام الخلافة الوراثية .

٤ أم القرى ، ص ٥٨ .

فقد نادى بمشروع الجماعة الدولية التي سوف نعود للذكره ، وغرضه من ذلك هو : الوحدة الروحية للعالم الإسلامي ، وفي الوقت نفسه لا يحيد عن فكرة موضوع الامام الأعظم على رأس الطائفة والذي يجب ، كما يقول : أن يكون العامل الأساسي لحفظ وتقوية هذه الوحدة . فقد كان مندوب التتار ، رغم عدم توفيقه اللغوي ، هو أول من أكد أن الآلام التي تشكو منها الطائفة ترجع الى :

« فلا . أمير حازم مطالع ليسوق الأمة طوعاً أو كرهاً الى الرشاد ، ولا حكيم معترف له بالزنية والانخلاص لتتقاد اليه الأمراء والناس » .

إذن فهذه في الحقيقة إثارة « موضوع الخلافة » التي فقدت على يد الملوك العثمانيين^١ ، منذ قرون عديدة ، كل هيبتها وخاصة معناها الروحي ، ويشير الكواكبي الى ذلك مرات عديدة أثناء المؤتمر نفسه ، عن طريق بعض المندوبين^٢ . ولكنه قد بحث خاصة في «اللاحقة» - الجزء الذي ضم الى محضر الجلسات - هذا الموضوع الهام . وهناك يستعين باجتماع صوري متمخلاً النقاش بين مندوب الهند وأمير « شهير عظيم يعد من أنبل أشخاص الطائفة ومن أكبر رجال السياسة »^٣ هذا الأمير بعد أن

١ ويزيد مندوب التتار أيضاً سببين من أسباب الآلام المنتشرة وهي «فقد المبادئ القومية للتعليم الذي يؤدي الى الاجماع والجمعيات المنظمة التي تكمل جهودها للخير» . انظر « أم القرى » ص ٥١ و ٥٢ .

٢ الثري الذي ذكرناه الآن هو مندوب تبريز الذي سبق الاشارة اليه والذي سوف نتحدث عنه فيما بعد .

٣ هذه الشخصية تبدو صورة كاملة للأمير ، ولكن ربما يكون مؤلفنا قد تأثر بالاعجاب الذي يكنه المنورون في أواخر القرن التاسع عشر لعالم هندي ذي اتجاه عصري ومنفذ الاصلاحات في بلاده : السيد أحمد خان بهدور ، ولد في دلهي عام ١٨١٧ م وتوفي عام ١٨٩٠ م . وهو مؤلف لمعدة مراجع في الإسلام . ويعالج من بين هذه المسائل الخلافة والجهاد والإسلام أمام الحياة العصرية . ولكن ما قام بتنفيذه في حياته هو انشاء جامعة عليكرة في عام ١٨٧٥ م ويبدو أن المؤلف قد اقتبس كثيراً من الافكار عن ذلك العالم العصري .

انتقل السياسة الدينية للعثمانيين الذين ، كما يعتقد ، كان همهم الأكبر هو تثبيت سلطانهم وليس المحافظة على الاسلام ، وبعد أن أشار الى عدم الخلافة ، يعرض المبادئ الاصولية ، التي يجب ، على حد قوله ، أن تنظم هذه الوظيفة العليا . وينتهاز الفرصة في الوقت نفسه ليبين الوسيلة لتطبيق الشورى والاجتهاد وصفة الاجماع للممثلين الجديرين للطائفة . فالكواكبي يعطينا بذلك وبطريقة محددة ، فكرته التي يرى بها التنظيم الروحي والديني لتلك الطائفة ، بتطبيق التعاليم التي تحتويها الآيات المقدسة مع مراعاة الظروف السياسية الخاصة للدول الاسلامية المختلفة . ونعتقد أن هذه الفقرة من الاهمية ، بحيث يجب أن نذكرها بأكملها ، فهي تحتوي على ثمان عشرة نقطة وبعض التحديدات الدقيقة الملحق بها :

- ١ — إقامة خليفة عربي قرشي مستجمع للشرائط في مكة .
- ٢ — يكون حكم الخليفة مقصوراً على الخطة الحجازية ومربوطاً بشورى خاصة حجازية .
- ٣ — الخليفة ينوب عنه من يرأس هيئة شورى عامة اسلامية .
- ٤ — تشكل هيئة الشورى العامة من نحو مائة عضو منتخبين مندوبين من قبل جميع السلطات والامارات الاسلامية وتكون وظائفها منحصرة في شؤون السياسة العامة الدينية فقط .
- ٥ — تجتمع الشورى العامة مدة شهر في كل سنة قبيل موسم الحج .
- ٦ — مركز الشورى العامة يكون مكة عندما يصصادف الحج موسم الشتاء والطائف في موسم الصيف .
- ٧ — تقترع الشورى يوم افتتاح كل اجتماع على انتخاب نائب الرئيس ويعينه الخليفة .
- ٨ — تعيين وظائف الشورى العامة بقانون مخصوص تضعه هي وبصدق عليه من قبل السلطنات والامارات .
- ٩ — ترتبط بيعة الخليفة بشرائط مخصوصة ملائمة للشرع اذا تعدى

- شرطاً منها ترتفع بيعته وفي كل ثلاث سنين يعاد تجديد البيعة .
- ١٠ - انتخاب الخليفة يكون منوطاً بهيئة الشورى العامة .
- ١١ - الخليفة يبلغ قرارات الشورى ويراقب تنفيذها .
- ١٢ - الخليفة لا يتدخل في شيء من الشؤون السياسية والادارية في السلطنات والامارات قطعياً .
- ١٣ - الخليفة يصدق على توليات السلاطين والامراء التي تجرى احتراماً للشرع على حسب اصولهم القديمة في وراثتهم للولاية .
- ١٤ - الخليفة لا يكون تحت أمره قوة عسكرية مطلقاً ويذكر اسمه في الخطبة قبل اسماء السلاطين ولا يذكر في المسكوكات .
- ١٥ - ينام حفظ الأمن في الخطبة الحجازية بقوة عسكرية تتألف من ألفين الى ثلاثة آلاف من جنود مختلطة ترسل من قبل جميع السلطنات والامارات .
- ١٦ - تكون القيادة العامة للجنود الحجازية منوطة بقائد من قبل أحد الامارات الصغيرة .
- ١٧ - يكون القائد تحت أمر هيئة الشورى مدة انعقادها .
- ١٨ - هيئة الشورى تكون تحت حماية الجنود المختلطة .
- « أما وظائف الشورى العامة فيقتضي أن لا يخرج عن تمحيص امهات المسائل الدينية السّي لها تعلق مهم في سياسة الأمم وتأثير قوي في اخلاقها ونشاطها وذلك مثل :
- « فتح باب النظر والاجتهاد تمحيصاً للشرعة وتيسيراً للدين وسد أبواب الحروب والغارات والاسترقاق اتباعاً لمقتضيات الحكمة الزمنية .
- « وكفتح أبواب حسن الطاعة للحكومات العادلة واستفادة من ارشاداتها وإن كانت غير مسلمة وسد أبواب الانقياد المطلق ولو لمثل عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) .

« وكفّش باب أخذ العلوم والفنون النافعة ولو عن المجوس .
وسد باب أضاعة الأوقاف بالعبث ونحو ذلك من أمهات
المنجيات والمهالك »^١ . ويستنتج الأمير من ذلك :
« ويمثل هذا الترتيب تنجّل مشكلة الخلافة ويتسهّل عقد اتحاد
إسلامي تضامني تعاوني »^٢ .

إن طابع الخلافة الذي يوضحه الكواكبي يتشابه ، في بعض النقاط
فقط ، مع آراء المشرعين التقليديين وأهل « السلفية » المحدثين ، وخاصة
تعاليم الشيخ رشيد رضا الموضحة في أحد أهم مؤلفاته^٣ . ولندكر أن
مؤلفنا في الأيام الأخيرة من حياته كان من أتباع مدرسة « المنار » التي
كان يديرها هذا العالم المصلح الذي يعتبر نشاطه تكملة لرسالة الشيخ محمد
عبده . هذا التشابه في الآراء عن الخلافة تشمل ثلاث نقاط هامة بلا شك
وهي : نسب الخليفة (من قبيلة قريش) ، واختياره بمعرفة أعضاء
يمثلون جميع البلاد الإسلامية ، وتطبيق مبدأ الشورى أي استشارة العلماء
من « أهل الحل والعقد » .

في حين أنه رغم هذه النقاط المشتركة ، فإن الكواكبي يظهر بمظهر
المتفرد في مدرسة المنار ، وكانت تعاليمه عن الخلافة خاصة تبين خلافات
أساسية مع رئيس هذه المدرسة . فالواقع أنه كان من أنصار فصل السلطات
الروحية والدينية بطريقة قاطعة ، والفترة التي ذكرناها الآن تحدّد بكل

١ أم القرى ، ص ٢٠٧ إلى ٢٠٩ .

٢ أم القرى ، ص ٢١٠ .

٣ (الخلافة أو الإمامة العظمى) - القاهرة ١٩٢٢ م . وهذا المؤلف يعطينا صورة عن موقف
الحركة التجديدية في الربع الأول من القرن العشرين وفي الوقت نفسه شبه نصف متصوف وحنبلي
جديد متأثر بالروح الدفاعية التي انتهت بأن تقود إلى المحافظين الحديثين . وعند الكثير من
المفكرين المسلمين الحديثين كرشيد رضا نلاحظ هذا التطور في الأفكار السائدة خلال
حياتهم .

دقة هذه التفرقة . ولكن رشيد رضا ، متفقاً في ذلك مع المشرعين المحافظين ، جعل من الخليفة شخصية ذات سلطات واسعة . فإذا كان مجتهداً ، وله في الوقت نفسه صفات القاضي والمفتي (وهو قادر على تفسير الآيات) أي مكلف بحماية الدين ، فيجب أيضاً أن يقوم بإدارة المصالح المادية للطائفة ، أما بالنسبة لمؤلفنا ، فإن السلطات الروحية للخليفة ما هي في الواقع سوى مظهرية فقط « اعتماد القرارات » ما دامت تحت إشراف مجلس الشورى . فضلاً عن أنهم متحدون مع سلطة دنيوية ضئيلة ، هي أيضاً تحت الإشراف ، ومحددة في نطاق الأراضي المقدسة للحجاز . ويظهر أن هذه الامتيازات لرئيس الطائفة الإسلامية تقارب ، بالنسبة إليه ، تلك التي يحوز عليها « البابا » مع الاختلاف الأساسي فقط في عقيدة العصمة من الخطأ التي لا توجد لدى المسلمين . وعلى كل حال فإن الكواكبي قد يكون أول مفكر حديث تراءى له بصفة واضحة هذا الوضوح ، « التفرقة بين الروحي والدنيوي »^١ . التي سبق تخطيطها في موضوع الأصول . وبسبب الدور الروحي فقط الذي خصصه مؤلفنا للخليفة فإننا قد رأينا أن من الأفضل أن نتناول موضوع الخلافة في فصل تطبيق الأصول في الميدان الديني .

هناك نقطة لها أيضاً علاقة بتطبيق القانون المقدس ، تُظهر بدقة الخلافات بين المدارس والتعريف الذي أدخل على روح الدين نفسه ، وهي

١ في حين أن التفرقة بين الروحي والمادي ظهرت معالمها عند المتصوفين الأوائل وخاصة الحسن البصري (توفي عام ٧٢٨) ، والحلاج (توفي عام ٩٢٢) ، ولكن السلة التقليدية كانت باستمرار ضد هذه التفرقة بين الروحي والمادي وكانت لها في النهاية الكلمة الأخيرة ضد كل محاولة تبدي لقبول هذه النظرية . ولا يخفى الاستقبال العدائي الذي حدث لمؤلف الشيخ علي عبد الرازق الذي أوضح فيه بالذات هذا الرأي في عام ١٩٢٥ م وهو « الإسلام وأصول الحكم » ، القاهرة ١٩٢٥ ، الترجمة الفرنسية بمعرفة ل. برشر ، تحت عنوان « الإسلام وأساس الحكم » ، انظر كراسة ٣ من سنة ١٩٣٣ ، ص ٣٥٣ - ٣٩١ ، وسنة ١٩٣٤ ، كراسة ٢ ، ص ١٩٣ - ٢٢٢ . وعلى كل حال فقد حاز هذا الرأي على مؤيدين أكثر فأكثر .

تلك « الحيل » القضائية^١ ولم يلبث ذلك أن أثار اهتمام الكواكبي، الحريص على تبيان الاستغلال ومعالجته. والحل الذي يقترحه هو بالضبط ذو علاقة بسلطات الخليفة وهذا يعطينا المثل الذي نرى به كيف تسير بسهولة تلك المجموعة التي ذكرناها ، والمكونة من الامام الأعظم ومجلس الشورى العام .

ولقد ذكر مندوب تبريز ، بعد أن أكد أن نظام « التلفيق » أفضل بكثير من نظام « الحيل » ، بعض الأمثلة الواقعية من هذه الحيل :
« حيث لا يعقل أن يقال مثلاً ان الشفعة مشروعة دفعاً للضرر عن الشريك أو الجار - ولكن يجوز هذا الاضرار للمحتال .

أو ان الربا حرام ولكن اذا اضيف للقرض ثمن مبيع نخسيس بنفيس جاز تحصيل مقصد الربا .
أو أن ابتاء الزكاة فرض ولكن اذا اخرج رب المال ماله قبل الحول ثم استعاده سقطت عنه الزكاة .

والى غير ذلك من إبطال الشرع وجعل التكليف تخيراً والتقييد إطلاقاً ولا شك أن بذلك صار المسلمون كأنهم لا شرع لهم. وقد غضب الله على اليهود لتحاييلهم على صيد السبب فقط ونحن نجوز الف حيلة مثلها بضرورة وبلا ضرورة^٢ .
وبعد ذلك يقترح المندوب الحل التالي ، الذي يظهر انه يطابق مبدأ مؤلفنا حول السلطات للخليفة :

« بناء عليه من الحكمة أن نلتمس للضروريات أحكاماً اجتهادية فيأمر بها الامام وإن وجد وإلا فالسلطان ليرفع

١ حيل يستعملها الفقهاء لقبول أشياء تنهى عنها الشريعة الإسلامية المقدسة .

٢ أم القرى ، ص ١٣٤ و ١٣٥ .

الخلاف فتعمل بها الأمة ما دام المقتضى باقياً فإذا ألبأ الزمان الى تبديلها بقول اجتهادي آخر فكل ذلك يأمر به الامام أو السلطان رفعا للخلاف . ويمثل هذا التدبير الذي لا يأباه شرعنا ولا تنافيه الحكمة تستعرض تلك الحيل المعطلة للشرع المسلمة لترفعات كل فقيه ومتفقه بأحكام شرعية إيجابية لا زيف فيها . وبنحو ذلك يسلم شرعنا من التلاعب والتضارب ويتخلص القضاء والافتاء من التوفيق على الأهواء وحينئذ يتحقق أن الخلاف في الفروع رحمة ، والحاصل أنه يقتضي على العلماء أن يقاوموا فكرة التعصب للمذهب دون الآخر فيكون سعيهم هذا منتجاً للتأليف وجمع الكلمة في الأمة ^١ .

هذا النداء لاجتهاد العلماء والذين يعتمد الخليفة قراراتهم ، وهو الذي بموجب سلطته الروحية وهيئته الدينية ، يمكنه بتلك الوسيلة ازالة الخلافات في هذه المسائل الحساسة « كالخيل » ، يقرب من الاستحالة . في حين انه يمكننا أن نعرف بأن هذا الحل لا ينقصه بعد النظر . وأخيراً لا نستطيع أن ننتهي من تلك التطورات في بعض التطبيقات للأصول التي اقترحها مؤلفنا من الوجهة الدينية ، بدون ان نتحدث عن الحل العملي والنسبي الذي اقترحه مندوب القاهرة ، لأجل علاج الارتباك الذي يحدث في مخيلة المؤمنين نتيجة هذه الخلافات بين المذاهب . ولما كان المؤلف يرى هذه الصعوبات من الوجهة الفعلية ، فإنه يوضح تلك المشكلة كالآتي :

« ولما كان أكثر الأمة هم العامة الذين لا يقدرّون ان يميزوا بين الواجب والسنة والمندوب وبين النقص والمباح أو يفرقوا بين الكفر والحرام وبين الكبيرة والصغيرة والمكروه

١ أم القرى ، ص ١٣٥ و ١٣٦ .

تنزيهاً والتقوى بل تنقسم الأحكام كلها في نظرهم الى نوعين
أصليين فقط مطلوب ومحظور وبمعبر آخر الى حلال وحرام
وكانت احكام الشريعة كثيرة جداً فالعامة يجدون أنفسهم
مكلفين بما لا يطيقون الاحاطة بمعرفته فضلاً عن القيام به
ويرون ان لا مناص لهم من التهاون في أكثره أو بعضه فيقوم
أحدهم بالبعض دون البعض فيأتي بالنقل ويتهاون بالواجب
ويبقى المكروه ويقوم على الحرام وذلك كما قلنا لاستكثاره
الاحكام وجهله بمراتبها في التقديم والتأخير «^١

وبعد ذلك يقترح حلاً عملياً ، يتيح للمسلم المتوسط أن يعرف طريقه
بين الآيات المتعددة ، لكي يطبقها بطريقة مرضية ، وما هو :

« بناء على ذلك أرى لو أن فقهاء الأمة كما فرقوا مراتب الأحكام
على المسائل يفرقون المسائل أيضاً على المراتب في متون مخصوصة .
فيعقدون لكل مذهب من المذاهب كتاباً في العبادات ينقسم
الى أبواب وفصول تذكر في كل منها الفرائض والواجبات
فقط وتنطوي ضمنها الشرائط والأركان بحيث يقال ان هذه
الأحكام في هذه المذاهب أقل ما تجوز به العبادة .

ويعقدون كتاباً آخر ينقسم الى عين تلك الأبواب والفصول
تذكر فيها السنن بحيث يقال ان هذه الأحكام ينبغي رعايتها
في أكثر الاوقات . ثم كتاباً ثالثاً مثل الأولين تذكر فيه سنن
الزوائد بحيث يقال ان هذه الاحكام رعايتها أولى من تركها .
وعلى هذا النسق بوضع كتاب المنهيات يقسم الى ابواب
وفصول تعد فيها المكفرات والكبائر وكذا الصغائر والمكروهات .
ومثل ذلك تقسم كتب المعاملات على طبقات من الاحكام

١ أم القرى ، ص ٩٩ .

الاجماعية أو الاجتهادية أو الاستحسانية .
فيمثل هذا الترتيب يسهل على كل من العامة ان يعرف ما
هو مكلف به في دينه فيعمل به على حسب مرائيه وامكانه
وبهذه الصور تظهر سماحة الدين الخفيف ويصير المسلم مطمئن
القلب مثله كمثل تاجر له دفاتر وقيود وحسابات وموازنات
منتظمة فيعيش مطمئن الفكر. وكما بين هذا التاجر وبين تاجر
آخر حساباته في اوراق منتشرة ومعاملاته مشتتة تراجسه في
فكره لا يعرف ما له وما عليه فيعيش عمره مرتبك البال
مضطرب الحال»^١.

وقد نشر الكواكبي فكره ، مقتبسة من روح الواقعة الغربية ، التي لاقت
رواجاً كبيراً . إذ أنه في خلال النصف الأول للقرن العشرين ، طبع عدد
صغير من الدلائل الصغيرة ، مبنية على أساس تجميع وتبسيط الامور
الدينية ، في اغلب البلاد الإسلامية وخاصة في مصر وسوريا . ولا يفوتنا
ان نبين هنا ان مؤلفنا هو أول شرقي يبتدع فكرة هذا التجميع وبطريقة
واضحة عملية . وهذا ما يتميز به فانه بلا شك ذو روح مركزة وواقعية .
وخلقه يتبين غالباً في آرائه التجديدية ، وقد سنحت لنا الفرص للتحقق
من ذلك الطابع العلمي المعروف لدى كل المفكرين المجددين ، وقد ظهر
بوضوح لدى الشيخ عبده .

ج - بعض نقط من العقائد

ان آراء مؤلفنا نحو نقط العقائد يظهر انها تقليدية وكلاسيكية . ويتبين
أنه يريد أن يعطي اهتماماً خاصاً لمسألتين انشغل بهما ايضاً أغلب المصلحين :

١ أم القرى ، ص ٩٩ و ١٠٠ .

« عقيدة التوحيد وأفضلية الدين الاسلامي » .
 وسوف نرى الطريقة التي يعالج بها على التوالي ، هاتين النقطتين
 الأساسيتين في العقائد ، والنتائج التي يحصل عليها في كل منها :
 أما فيما يختص بأهمية عقيدة التوحيد ، فهو بالخصوص ما نجده مذكوراً
 في الحديث الطويل المندوب نجد^١ الذي يحدد لنا آراء الكواكبي . هذا
 الخطيب يوضح في بادئ الأمر ، أن سبب الآلام التي انتابت الاسلام ،
 هي التحريف الذي أدخل على الدين الحق حتى في أساسه ويحدد :
 « هذه الطوائف من تغيرات او متروكات أو مزايدات
 أكثرها يتعلق بأصول الدين وبعضها بأصول الأصول أعني
 التوحيد وكفى بأن يكون سبباً للفتور وقد قال الله تعالى (ان
 الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) (قرآن كريم
 ١٣ - ١١) »^٢ .

وعليه فالنجدى يحاول بكل قوة ان يبين عقب ذلك ان العقيدة قوة
 سماوية (من الله) وشعور طبيعي يوجد في قرارة كل انسان ، ويقوده
 في تصرفاته ، بتحسين احساساته الحيوانية . وهكذا يصل الى الاعتراف
 بأن كل ديانة مرسلتها تبدأ من مبادئ سليمة وتدعو لغرض سامي :
 « راقباً بهم الى اوج السعادة في الحياة » .

ويصل المتحدث الى العقائد وعبادة التوحيد: ويذكر أمثلة عديدة يبين
 بها^٣ عملياً ان هذه العبادة قد اهلها الكثير من الشيع وجاهير المؤمنين ،
 ويشرح هذا الضلال بالميل الطبيعي للانسان لعبادة الاشياء الملموسة الذي
 يبعده عن مبدأ الاله المنزه . وبالنسبة اليه فهذا التحول عن عبادة الله

١ أم القرى ، ص ٥٩ - ٦٥ .

٢ أم القرى ، ص ٦١ .

٣ أم القرى ، ص ٦٢ ، التشابه في روح الاديان ذكره أيضاً الشيخ عبده في كتابه السالف ذكره
 « الإسلام والنصرانية » .

الواحد ، نتج من التقسيس المغالى فيه لاولياء الله وبعض الشخصيات الدينية وحتى السياسية . ومن اجل ذلك يشعر بالحاجة للتذكير بالموقف التقليدي للارثوذكسية بخصوص الكثير من امور العقائد .

اما عن الانبياء وخلقهم الانساني الاصيل فرسالتهم : لإيصال رسالة الله وإصلاح روح ونفسية الانسانية المنحلة .

وبخصوص تصرفات المؤمن في الحياة العملية ، فيجب أن تكون مبنية على حرية التصرف ، وان تخلو من التعصب والاستكانة^١ ، على شريطة ان يحترم القواعد الدينية والاخلاقية^٢ . بالنسبة للايمان .

بالنسبة للشرك بالله ومظاهره المتعددة : في ذاته وفي ملكه وفي صفاته . وهاجم المتحدث بشدة كل انواع عبادة أولياء الله، وزيارة الاضرحة والمساجد واماكن الحج . والعمادات الشائعة وخاصة نحر الحيوانات مرضاة للأولياء المحليين ، والتهائم التي تحل بها المنازل والمساجد . ويعتبر حتى بعض الصلوات والتمجيدات التي تتغنى في مدح ولي الله نوعاً من الاشرار^٣ ، فهي إذن بدعة منكرة .

وبذلك تمكن الكواكبي ، وذلك ايضاً عن طريق هذا المندوب ، ان يصل الى انتقاد معتدل للصوفية ، ويصفها بأنها مخالفة لعقائد التوحيد .

١ وفي فقرة أخرى يحذر مندوب سوريا من التوكل الأعمى والمغالاة فيه الذي يشل النشاط ويقود إلى حياة الزهد وعدم المبالاة ويجعل الآمال الخيوية والنبيلة تختفي من الإنسان . انظر أم القرى ، ص ٢٣ - ٢٤ . ثم يأتي بعد ذلك مندوب القدس ليؤكد معارضة مؤلفنا للتواكل . ويوضح ذلك بجهل المسلمين بأسباب الحوادث وعدم مقدرتهم الناتجة أصلاً عن عدم وجود قوة الإرادة فيهم للوصول إلى الطيب وابتعاد الشر . انظر أم القرى ، ص ٢٤ و ٢٥ .

٢ هنا يبين المؤلف أن المؤمن في الحياة العامة يجب عليه ، بجانب المطالبات الأخرى ، أن يدرس العلوم النافعة . انظر أم القرى ، ص ٢٧ . وسوف نعود إلى هذه النقطة الهامة فيما يختص بالاصلاحات في الميدان الاجتماعي .

ويندد بكل وسائل السحر والشعوذة « ويخدعون بذلك البسطاء ويسترهبون الحمقاء » ، والتي تجعلهم يعتقدون ان في ذلك عبادة الله^١ ، وفي نفس الوقت يلوم العلماء الذين يبقون جمهور المؤمنين في الجهالة بعبادة التوحيد ويردونهم في الانحطاط ، ليستفيدوا بمزايا مادية. ويؤيد هذا الموضوع قول الله في الآية :

« إن الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمناً قليلاً أولئك ما يأكلون في بطونهم إلا النار » (قرآن كريم ١ - ١٧٤)^٢ .

حتى وفي مؤلفه الآخر ، قد عرف المستبد بأنه عدو للتوحيد ، فان هذه الشخصية تدعي تمتعها من رعاياها بالاحترام والتبجيل شبيهاً لما يكنه المؤمنون لله . ولذلك يخشى ان تبلغ الحقيقة انفس القوم ، هذه الحقيقة التي ليست سوى « لا إله إلا الله »^٣ .

هذه كل الانتقادات للشرك والسحر والشعوذة حتى للاستبداد ، من مؤلفنا ، رغم انها مطابقة للارثوذكسية التقليدية ، فانه يقصد بها في نفسه اصلاحاً دينياً هاماً : العودة للعبادة الكاملة لله الأوحيد واحترام العقائد الأساسية . هذا الموقف هو نفسه موقف جميع المصلحين السلفيين ، وقد نادى به مبدئياً السيد الأفغاني . اما الشيخ عبده ، فرغم انه كان من أنصار هذا الرأي ، الا انه كان يتساهل فيما يختص بعبادة الأولياء باعتبارهم مبجلين كنوع من رفقاء الأنبياء ، حتى انه يعترف لهم بالمقدرة على القيام ببعض الأعمال الخارقة « الكرامات » ، وبالطبع اقل قدرأ ومفعولاً مما يقوم به الأنبياء « المعجزات »^٤ . ولكننا نعلم ان نشأة الشيخ

١ انظر أم القرى ، ص ٨٠ .

٢ أم القرى ، ص ٨٩ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ٣٨ .

٤ انظر ب. ميشيل ، م. عبده الرازي op. cit مقدمة ، ص ٧٨ .

كانت متأثرة كثيراً بالصوفية . ولكن هذا التأثير لم يكن ملحوظاً عند الكواكبي ، رغم مدخه على لسان بعض المندوبين^١ ، للفضائل النفسانية للصوفية والاسباب التي دعت الشافعيين بمصر وبعض الحنفيين والشافعيين في الهند للانضمام اليها . وبخلاف ذلك كله ، فان مؤلفنا يظهر بعض المعارضة للصوفية^٢ للأسباب السابق توضيحها ، وهي عدم مراعاة العقائد وعبادة التوحيد . وبذا يعترف مندوب السند ، عقب تصريحات بعض اعضاء المؤتمر ، بأنه اصبح مقتنعاً ان الطريقة التي ينتمي اليها « النقشبندية »^٣ ، تمارس في الواقع الشرك ، وعليه فقد اخذ على نفسه عهداً امام زملائه ان يقوم بدعاية صحيحة لدى أتباع هذه الشيعة ، حتى يدفعهم الى تصحيح وجهتهم بأن يذكروا الله قلباً ولساناً وبدون عدد مخصوص معين قياماً وعوداً وعلى جنوبهم بدون هيئة او كيفية معينة متى شاءوا او ارادوا »^٤ .

وموضوع العقائد هذا قد اقمنا ولا محالة في ممارسة العبادة ، اذان في الوسيلة التي تتبع في عبادة التوحيد الطريق لمعرفة كيف فهمت العقيدة . هذان الاتجاهان من الموضوع نفسه هما بالطبع مرتبطان في فكر الكواكبي . ونصل الى النقطة الثانية من العقيدة التي يعطيها المؤلف ايضاً عنايته اساسية : تفوق الدين الاسلامي في جميع الميادين . انه يلمح لذلك في

١ مندوب مصر (أم القرى ، ص ٨٦ - ٨٨) ، ومندوب السند (أم القرى ، ص ١١١ - ١١٥) أما عند مندوب القدس فقد أظهر فضائل الصوفية وخاصة من الوجه النفسية : « إذا تتبعنا كل ما ورد في الإسلامية سائلاً على الزهد نجده موجهاً إلى الرغبة بالآخرة العامة أي بتحويل المسلم ثمرة سميحة للمنفعة العمومية دون خصوص نفسه » ، أم القرى ، ص ٢٥ .

٢ حتى أن رشيد رضا يعارض بشدة عبادة الأولياء والصوفية التي يتهمها بالدعوة إلى الانفصال عن العالم وادخال بدع منكورة في العبادات الدينية . انظر هـ . لاووست op-cit ص ٢٥٦ ، ملحوظة ٢٦ .

٣ التصوف في الهند - يقومون بحركات قاسية تقود إلى نوع من الدهول .

٤ أم القرى ، ص ١٢ .

مؤلفيه الاثنين . انها وجهة التمدح في مؤلفه التي سوف نتناولها وقد سبق ان بينا اهمية وجهة النظر هذه في اعين المفكرين المصلحين^١ .
إن الاهتمام الأساسي لمؤلفنا هو رغبته في أن يثبت بجميع الطرق أن المبادئ التي يتضمنها القرآن خاصة ، وايضاً ما تتضمنه السنة ، مطابقة تماماً لوجهة نظر العلم الحديث ومتطلبات الحياة الحالية . فضلاً عن انه يثبت اعلانهم « للاكتشافات العلمية » وانهم وجدوا الحلول « للمشاكل الاقتصادية والاجتماعية » التي تواجه العالم اليوم . وبجانب ذلك لا يفوته أن يمدح النبي في كل مناسبة تمر .

ولندرس أولاً القرآن ، الذي ميزته التي لا يمكن تقليدها : « الاعجاز » ، هي عقيدة هامة لدى المسلمين . والكواكبي بهم بتلك النقطة في مرات عديدة ، ولكن فضلاً عن أنها مقبولة اجماعياً لدى المسلمين كمبدأ أساسي ، فانه يحاول اعطاء الأدلة ليرضي ، كما يظهر مغالاة الفكر الحديث ذي التقديرات المنطقية . في الواقع ان ادلته غير قوية وبسيطة وغير مقنعة ، بسبب سداجة طابعها^٢ حتى ان مندوب قازان ، الذي يذكر كلمات المستشرق الروسي الذي أسلم حديثاً ، يريد أن يثبت القدسية والطابع السماوي للقرآن الذي لم يجد فيه أحد أي نقطة من الضعف ، رغم ثلاثة عشر قرناً من المضاربات الفكرية ، ويضيف :

« بل الأمر كما تنبه اليه المدققون المتأخرون ، انه كلما اكتشف العلم حقيقة وجدها الباحثون مسبوقة التلميح او التصريح في القرآن اودع الله ذلك فيه ليتجدد اعجازه ويتقوى الايمان

١ انظر ما قبله في المقدمة ، ص ٦ ، مذكرة رقم ١ .

٢ اننا نشير خاصة إلى أمثلة الاكتشافات الحديثة التي يحاول المتحدث أن يجد الإشارة إليها في القرآن . هذه الأمثلة سوف نذكرها فيما يأتي . ولكن يظهر أن الكواكبي قد نسي أن النظريات العلمية ليس لها صفة دائمة وأن ما كان تراءى صحته في أواخر القرن التاسع عشر ظهر منذ ذلك الوقت خطأ تبعاً للتقدم الأخير في العلوم وخاصة في الطبيعة الذرية .

به انه من عند الله لانه من شأن مخلوق ان يقطع برأيه
لا يبطله الزمان^١.

هذا التأكيد للمستشرق يعبر عن اعز الافكار قريناً الى مؤلفنا : القرآن
يتنبأ ويحتوي على خلاصة الاكتشافات العلمية الحديثة والتقدم . وهذه
الفكرة توجد ايضاً في تفسير القرآن الذي كتبه الشيخ عبده في السنوات
الاخيرة من حياته والذي لم يتمه ، وخاصة في التفسير المشهور للشيخ
طنطاوي الجوهري . ثم تتابع ذلك بمعرفة الدعاة الحديثين اللاحقين ولكن
الكواكبي كان بكل تأكيد اول من بذل مجهوداً لجميع الآيات التي تؤيد
الطابع التنبؤي للكتاب المقدس ، والذي اساسه السباوي انسجام الاسلام مع
العلم الحديث ، وقد اوضح هذه الفكرة في مؤلفيه .

ان المندوب الكردي في « ام القرى » ، عندما يشرح تأخر المسلمين
في ميدان العلوم الحديثة « الطبيعية وعلوم الاحياء » يؤكد ان اخوانه في
الدين لو بذلوا مجهوداً في هذه العلوم لتوصلوا الى مكاسب جمة .

« ولا شك ان المسلمين اصبحوا بعد الاكتشافات الجديدة
يستفيدون من العلوم الطبيعية والحكمية فوائدها عظيمة جداً بالنظر
الى كشفها بعض اسرار الله وبالحكمة المنطوية فيه مما
كان مستوراً الى الآن وقد خبط فيه المفسرون خبط عشواء^٢ .

والمؤلف يعطي الامثلة الاتية^٣ :

« كظهور الجهادات بماء التبلور » وجعلنا من الماء شيئا

١ أم القرى ، ص ١٢٥ .

٢ الجواهر في تفسير القرآن الكريم ، القاهرة ١٣٤١ هـ = ١٩٢٢ م .

٣ أم القرى ، ص ٤٧ .

٤ ان جميع الامثلة تقريباً التي يذكرها المندوب الكردي كانت تحول بمعرفة المؤلف الى ملحوظات
يذكر فيها حسب رايه الآيات القرآنية التي ذكرت بها هذه الاستكشافات .

حي ، قرآن كريم ٢١ - ٣٠ .
وكازدواج النباتات عامة « سبحان الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومنهم أنفسهم » قرآن كريم ٣٦ - ٣٦ ، « فأخرجنا به أزواجاً من نبات شتى » ٢٠ - ٥٣ ، « واذت من كل زوج بهيج » قرآن كريم ٢٢ - ٥ ، « من كل اشمرات جعل فيها زوجين » قرآن كريم ١٣ - ٣ .
(كقبول الأرض الانتفاص وانشقاق القمر منها « أفلا يرون أنا نأتي الأرض ننقصها من أطرافها » قرآن كريم ٢١ - ٤٤ .

وكانفتاق الأرض من السماء « أو لم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففلقناهما » قرآن كريم ٢١ - ٣١ .
وكحدوث الجدري الذي نشأ في اصحاب الفيل بالمكروب « وارسل عليهم طيراً ابابيل ترميهم بحجارة من سجيل » قرآن كريم ١٠٥ - ٤٠ ، ٣ .

وكظهور سلسلة خلق الحيوان من تراب وطين وصلصال بقاعدة الترقى التي اثبتها العلامة دارون « ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين » قرآن كريم ٢٣ - ١٢ .
وكظهور صفة الحركة الدائمة من الشخصوس والهبوط المستمر بين الكائنات كلها « وكل في فلك يسبحون » قرآن كريم ٣٦ - ٤٠ .

وكظهور سر ضبط المقادير في التركيبات الكيماوية « كل شيء عنده بمقدار » قرآن كريم ١٣ - ٨ .
وكظهور انقسام طبقات الأرض الى سبعة على الرأي الاصح .
وكظهور ان السماء فضاء بالاجاع وبذلك تندفع مشكلة قبولها الفتق والرتق . وكظهور امتلاء الكون بالاثير وانه اصل مادة

الكائنات « ثم استوى الى السماء وهي دخان » قرآن كريم
٤١ - ١٠ .

وكالآخبار عن المركوبات البرية البخارية والكهربائية « وآية
لهم أنا حملنا ذريتهم في الفلك المشحون وخلقنا لهم من مثله ما
يركبون » قرآن كريم ٢٦ - ٤١ و ٤٢ . وغير ذلك من الحقائق
التي كشفها العلم أخيراً وأعظم بها من براهين قطعية على اعجاز
القرآن وتجدد اعجازه ما كر الجديدان « ١ .

وفي مؤلفه طبائع الاستبداد ، يتحدث الكواكبي عن اعجاز القرآن
وأنه ليس في متناول العلماء المدعين والمنافقين والجهلة في المسائل الدينية ،
ويؤكد أنها « أهم نقطة في العقيدة » ٢ . ويستعمل تقريباً حرفياً نفس
الفاظ المتحدثين في المؤتمر ٣ ، الذين يدافعون عن هذه النظرية ، وذكر
أيضاً أمثلة عديدة ترى الكثير منها في الفقرة التي سبق ذكرها من
أم القرى ، وعلى ذلك فلا داعي لاعادتها . وعليه فسوف نذكر أمثلة
أخرى وردت في طبائع الاستبداد ، فضلاً عن أن المؤلف يبين هنا في
الفقرة نفسها التقارب بين الاكتشافات العلمية والآيات القرآنية التي ، كما
يذكر ، قد وضحت بطريقة « واضحة أو ضمنية منذ ثلاثة عشر قرناً » ٤ .
وهذه هي الفقرات التي تهمننا :

« وحققوا » (العلماء الغربيون الحديثون) انه لولا الجبال
لاقتضى الثقل النوعي ان تمتد الارض ، اي ترتج في دورتها

١ أم القرى ، ص ٤٧ - ٤٩ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٢٩ .

٣ مندوب قازان ومندوب كردستان المذكوران أعلاه . انظر ما قبله ص ٤٩ - ٥٢ ، ونرى
هنا أيضاً دليلاً على أن جميع الخطب في المؤتمر من تأليف الكواكبي فاذن هذه الشخصيات
مختلفة .

٤ طبائع الاستبداد ، ص ٢٩ .

والقرآن يقول « وجعلنا في الارض رواسي أن تُميد بهم » .
قرآن كريم ٢١ - ٣١ .

وكشفوا طريقة أسماك الظل أي التصوير الشمسي ، والقرآن
يقول « ألم تر الى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكناً
ثم جعلنا الشمس عليه دليلاً » . قرآن كريم ٢٥ - ١٤٥ .

ومن الواضح ان هذا التقارب يظهر شاقاً ، ولا يكف بالطبع ، ان
يثبت ان القرآن أعلن عن جميع الاكتشافات العلمية الحاضرة والمقبلة .
وفيما عدا الطابع السماوي والإعجازي للقرآن ، فالكواكب يدفع غالباً
في مؤلفه عن وجهة نظر تفوق الإسلام على المسيحية والأديان الأخرى ،
مؤكداً أن الدين الاسلامي هو وحده الذي ينسجم مع العلم والتطور ^٢ .
وهكذا فان المندوب الكردي ^٣ السابق ذكره بعد أن انتقد عدم مبالاة
المسلمين بالعلوم الحديثة ، اختتم حديثه بالمديح ، مع مهاجمة المسيحية في
نفس الوقت :

« وعندي انه لولا هذا القصور ما وقع المسلمون في هذا
الفتور والأمل بعناية الله انهم بعد زمان قصير أو طويل لا يد
أن يلتفتوا لهذه العلوم النافعة فيستعيدوا نشاطهم بل يجلبوا الى
دينهم العالم المتمدن لأن نور المعارف على قدر ابعاده العقلاء
عن النصرانية وامثالها يقربهم من الإسلامية لأن الدين المملوء
بالخرافات والعقل المتنور لا يجتمعان في دماغ واحد » ^٤ .

١ طبائع الاستبداد ، ص ٣٠ - ٣١ .

٢ وجهة النظر الدفاعية هذه توجد في نفس الحقبة عند الشيخ عبده في مؤلفه الدفاعي السابق ذكره
وتوجد أيضاً عند أغلب المدافعين المعاصرين لمؤلفنا واللاحقين له وخاصة قاسم أمين وفريد
وجدي .

٣ انظر ما قبله ، ص ٥٣ .

٤ ام القرى ، ص ٤٩ .

فضلاً عن أن المستشرق الروسي ، الذي يمثل مندوب قازان ، ذكر في خلال تدليله على ابتعاد نخبة القوم عن المسيحية الآتي :
« العلم والنصرانية لا مجتمعان أبداً كما أن الإسلامية
بمحصر المتفتنين تضلل العقول وتشوش الافكار .

أما الإسلامية السمحاء الخالصة من شوايب الزوائد والتشديد
فإن صاحبها يزداد إيماناً كلما زاد علماً ودق نظراً لأنه باعتبار
كون الإسلامية هي أحكام القرآن الكريم وما يثبت من السنة
وما اجتمعت عليه الأمة في الصدر الأول لا يوجد فيها ما
يأباه عقل أو يناقضه تحقيق علمي »^١ .

ومن الوجهة الروحية فإن الدين الإسلامي صريح وإن مندوب تبريز
ليذكر بشدة هذا المبدأ الأساسي الذي أعلنه القرآن ونصحت به السنة :
« الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » .

وأنه وإن كان الإسلام هو دين المنطق والعلم فيما يختص بتطبيق الأصول
والخلافة^٢ حتى أنه ، كما يذكر ، مطابقاً للمبادئ الاشتراكية الحديثة ،
باعتبار أنه أول تشريع اقترح نظاماً اقتصادياً .

ولندع المندوب الانجليزي القادم من ليفربول يتحدث ، ليندد بأن
المسلمين في الواقع لا يتبعون بدقة وأمانة التوجيهات الاقتصادية التي تنادي
بها ديانتهم نفسها ، وخاصة فيما يتعلق بالصدقة القانونية « الزكاة » ،
والصدقات التكفيرية « كفارة » .

« لأن فريضة الزكاة على مالكي النصاب والكفارات المالية
جاعلة لفقراء الأمة وبعض المصاريف العمومية نصيباً غير قليل
في مال الاغنياء بحيث إذا عاش المسلمون مسلمين حقيقة

١ أم القرى ، ص ١٢٤ .

٢ انظر ما قبله ص ٣٣ إلى ص ٤١ ، هذه النظم سوف تذكر أيضاً بخصوص الجمعية . (انظر
ما بعده ص ٧٢ إلى ص ٨٥) ، وكذلك بعض الاصلاحات في الميدان السياسي .

آمنوا الفقراء وعاشوا عيشة الاشتراك العمومي المنتظم التي يتعنى ما هو من نوعها اغلب الظلم المتعمد الا فرنجي وهم لم يهتدوا بعد لطريقة نيلها مع انه تسعى وراء ذلك منهم جميعات وعصبيات مكونة من ملايين باسم (كومون وفتيان ونياست وسوسياليست) كلها تطلب التساوي والتقارب في الحقوق والحالة المعاشية ذلك التساوي والتقارب المقرر في الإسلامية ديناً بوسيلة انواع الزكاة والكفارات ^١ .

ويختتم المندوب الانجليزي تحليلاته ، بأن يؤكد أنه بهاتين الطريقتين يمكن موازنة الميزانية بسهولة .

ومن السهل الاعتراف بأن هذه المبادئ للدعوة رغم انها قائمة على حقائق من الاصل غير قابل للنقاش ، فانها تظهر احياناً في متهى الضعف اذا ما رأينا النتائج الانجائية وأنها من وجهتنا لنعتقد ان الاسلام ، كالمسيحية والأديان الأخرى ، لا يعارض العلم او المنطق ^٢ ، حقيقة ، ولكن في الواقع ان الامر يتعلق بمبدأين مختلفين مفتوحين لمضاربات النفس البشرية فضلاً عن انه من المعقول ان يسمح لنا بالشك ، في ان تكفي « الزكاة » و « الكفارة » لتمحو عدم التعادل الاجتماعي والبؤس واختلال الميزانية . ولنعترف على اي حال لمؤلفنا بالفضل في ان يكون اول المدافعين ، الذي بحث في « الشريعة » عن مبادئ النظام الاقتصادي . وهذه الفكرة اثرت فيما بعد بتعرفة مصلحين حديثين مثل رشيد رضا ^٣ .

وأخيراً لم ينسَ الكواكبي في خلال شرح آرائه الدفاعية ان يشير الى عقيدة الرسالة النبوية ، والصفات الممتازة للنبي محمد . وبعدئذ فان المستشرق

١ أم القرى ، ص ٥٣ .

٢ مؤلفنا مسير في كل تقدماته الدفاعية بمقدمة الروح لدى « المعتزلة » التي تنادي بأن القرآن مطابق للمنطق .

٣ قارن هـ . لاووست ارجع إلى « الخلافة » op - ois . انظر خاصة ، ص ٢٦٦ ، ملاحظة ٤١ .

الروسي الذي أسلم ، والذي سبق ذكره مرات عديدة ، قد اشاد بـ « اعجاز » القرآن وقال عن « سنة » محمد :

« إن في السنة المحمدية على صاحبها افضل التحية من الحكم والحقائق الاخلاقية والتشريعية والسياسية والتعليمية الوفاً من المقررات المبتكرة ، ويتجلى عظم قدرها مع تجدد الزمان وترقي العلم والعرفان »^١ .
ويضيف بخصوص الرسول :

« وكفى بذلك ملزماً لأهل الانصاف بالاقرار والاعتراف لصاحبها عليه السلام بالنبوة والافضلية على العالمين عقلاً وعلماً وحكمة وحزماً واخلاقاً وزهداً واقتداراً وعزماً . وكفى ايضاً بهذه المزايا العظمى ملزماً بتصديقه في كل ما جاء به واتباعه في كل ما أمر او نهى لأن الدهر لم يأت بمُرشد للبشر اكمل وأفضل منه »^٢ .

ويستمر المتحدث في تعداد الصفات الممتازة للرسول وتفوق الإسلام ، حتى باعتراف الغربيين أنفسهم ، الذي اتاح له ان يشيد في هذه المناسبة بتفوقهم الفكري . وعندئذ اعلن المندوب الكردي :

« بل واضحى المسلمون محتاجين للحكمة العقلية التي كادت تجعل الغربيين ادرى منا حتى في مبادئ ديننا كاستدلالهم بالمقايسة على ان نبينا عليه افضل الصلاة والسلام افضل العالمين عقلاً واخلاقاً وكأبائهم بالمقابلة ان ديننا اسمى الديانات حكمة ومزية »^٣ .

كل هذه الافكار الدفاعية تعتمد فقط على دخيلة المؤمن ، ولا تحتوي في الواقع إلا على القليل من الاثر الواقعي والابحائي . فالكواكبي لا يذكر

١ أم القرى ، ص ١٢٥ .

٢ أم القرى ، ص ١٢٥ و ١٢٦ .

٣ أم القرى ، ص ٤٩ .

اي مصدر لتأكيداته عن الغريبيين ، ولذلك فلا يمكن مراجعتها ، وليس معنى ذلك عدم صحتها تماماً.

ويعطي المؤلف كنتيجة لمبادئه الدفاعية « التبشير » وخاصة عن البروتستانت^١ والفضالين المسيحيين . وقد اختار كمتحدث عن ذلك بروتستانتياً قد اسلم ، هو الانجليزي القسادم من ليفربول ، والذي قدم بعض مواطنيه المسلمين (بروتستنتيين سابقين ايضاً) الذين كونوا اتحاداً منظماً يرغب في نشر الإسلام في أمريكا وأوروبا وجنوب افريقيا ويرمي الى هداية البروتستانت والفضالين^٢ (بين المسيحيين) في هذه القارات : « غالبهم مستفسدون لقبول ديانة تكون معقولة حرة سمحاء تريحهم من نصب الكفر في الحياة الحاضرة فضلاً عن العذاب في الآخرة .

ومن غريب نتائج التدقيق ان افراد هذه الفئة كلما بعدوا عن النصرانية نفوراً من شركها وخرافاتها وتشديداتها يقربون طبعاً من التوحيد والاسلامية وحكمتها وسماحتها »^٣.

الرغبة في ضم الشخصيات « المتعدنة والثقفة » لا تقف بمؤلفنا عند هذا الحد ، بل تتعداه الى هداية المستشرقين ، وعن طريقهم ، تصل الى العالم اجمع . وهنا يكون المتحدث بالطبع هو المستشرق نفسه الذي سبق اسلامه :

١ الكواكبي يشعر بعطف شديد نحو البروتستانت الذين هم صناد المودة إلى مبادئ الأصول (هنا الانجيل) بالنسبة للكاثوليك الذين هم كما يقول عماد « التقليد » . قارن أم القرى ، ص ٦١ . والشيخ عبده يشعر أيضاً بنفس العطف اذ أنهم يتقاربون كثيراً مع الإسلام . قارن ب. ميشيل ، و م. عبد الرازق - op.cit - ، ص ٤٦ - ٤٧ .

٢ يقدر المؤلف عدد هؤلاء بأكثر من مائة مليون في أوروبا وأمريكا - انظر أم القرى ، ص ٩٣ ، هذا التقدير هو على الأقل تقريبي .

٣ أم القرى ، ص ٩٣ و ٩٤ .

« وعندي ان لو قسام في الاسلام سواه حكماء دعاة مقدمون لما بقي على وجه الارض عاقل يكفر بالله .
وانني ارى انه لا يمضي قرن الا ويكثر المهتدون من المستشرقين ويرسخون في الدين فيتولون تحرير شريعة الاسلام ويفيضون بها على الانام حتى على اهل الركن والمقام^١ .
وموضوع هذه الارساليات المبشرة « دعوة » التي يذكرها الكواكبي ببساطة كما نرى ، سوف يعود رشيد رضا الى ذكرها^٢ ، ولكن بطريقة اكثر دقة واكثر واقعية .
هذه النظرة العامة للمبادئ الدعوية لمؤلفنا وافكاره الخاصة بالتبشير ، هي نهاية مواضيع العقائد التي يبدي بخصوصها اهتماماً خاصاً ، او يظهرها كمبادئ لها شكل فريد من نوعه .

د - العبادات

إن موقف الكواكبي فيما يختص بالعبادات معتدل جداً ، اسوة بما يتبعه في الكثير من الميادين الأخرى .
انه يلوم المسلمين على اهمالهم في القيام بالفروض الدينية (الصلاة والصوم ولا سيما الزكاة) . ولكن الشباب منهم خاصة ، الذين تأثروا بالافكار الغربية ويحاولون شق طريقهم في الحياة ، هم الذين ينصحهم بالمثابرة الثامة على العبادات . وفي حديث طويل^٣ عن هذا « الاهمال » يصرح :

١ أم القرى ، ص ١٢٦ .
٢ رشيد رضا يرى انشاء « دار الدعوة والارشاد » لتخريج القضاة والمفتين والارساليين . قارن هـ . لاروست « الخلافة » op-cit ، ص ١٠٩ و ١٣٢ و ١٣٣ و ٢٦٣ ، ملحوظة ٣٦ .
ولنذكر هذه المناسبة أن التبشير قد نصح به بعض المشرعين المسلمين فقط .
٣ أم القرى ، ص ١٤٩ - ١٦٥ .

« أما الناشئة المتفرنجة فلا خير فيهم لأنفسهم فضلاً عن ان ينفعوا اقوامهم واطنانهم شيئاً وذلك لأنهم لا اخلاق لهم تتجاذبهم الاهواء كيف شاءت لا يتبعون مسلكاً ولا يسرون على ناموس منطرد لأنهم يحكمون بالحكمة فيفتخرون بدينهم ولكن لا يعملون به تهاوناً وكسلاً »^١ .

ويؤكد المؤلف في ملحوظة عن هذا الموضوع ، بأن هذا الاهمال يظهر خاصة فيما يتعلق « بالصلاة » التي هي « عماد الدين » . ولحثهم على ذلك استعان ببراهين عملية وحديثة ، وقال مخاطباً اياهم ، بلغة الشباب الخاصة بهم :

« اكبر مسا يثنى عليهم ويتكاسلون عنه الصلاة التي هي عماد الدين . ولنخاطبهم بلسانهم فنقول ان الطهارة والوضوء هما عين (التوالت) او بعضه ويمان بدقيقتين او ثلاث ، وافعال الصلاة هي عين « الجمنستيك » واكمل منه لأنها موزعة ولا تستغرق الركعة منها اكثر من دقيقة . فاطول صلاة تطول عشر دقائق . بنساء عليه فلييك على نفسه من يقصر نشاطه عن الصلاة والصوم اللذين لو لم يكن فيها حكمة غير انها شعار يعرف بها المسلم اخاه لكفى »^٢ .

مما لاشك فيه ان هذه الآراء ، التي لا تخفى قيمتها وخاصة في اعيان الشباب تظهر غير طبيعية ومادية للغاية بالنسبة لشيء كالصلاة الدينية للمسلمين ، التي لها في حد ذاتها قيمة روحية كبيرة . اما فيما يختص « بالزكاة » ، فان الكواكبي بأسف ايضاً لعدم تنفيذها ، اذ رأينا قبلاً من آرائه التي يدعو اليها كل ما يتوقعه من

١ أم القرى ، ص ١٦٣ .

٢ أم القرى ، ص ١٦٣ ، ملحوظة ١ .

تطبيق الزكاة والكفارة . انه يعتبر هذه الفريضة الدينية كواجب للتضامن والمساعدة في العالم الحديث ، ويأسف ايضاً ان الحكومات الاسلامية (ويقصد هنا خاصة العثمانيين) يتبعون في تنفيذها النظام المضاد للتعالم الدينية في هذا الموضوع. وبذلك فليس من الغريب ان تكون الامة فقيرة. وهنا يعبر مندوب الافغان عن رأي مؤلفنا :

« ومن اعظم اسباب فقر الامة ان شريعتنا مبنية على ان في اموال الاغنياء حقاً معلوماً للبائس والمحروم فيؤخذ من الاغنياء ويوزع على الفقراء ، وهذه الحكومات الاسلامية قد قلبت الموضوع فصارت تجبي الاموال من الفقراء والمساكين وتبذلها للأغنياء وتحابي بها المسرفين والسفهاء »^١.

اما عن الحج فقليلاً ما ذكره المؤلف ، ولكن فكرته في اقامة المؤتمر في اليوم السابق لافتتاح موسم الحج وتحديد هذه الفترة نفسها موعداً لاجتماع الهيئة الاستشارية العامة لتثبيت الخلافة ، مما يوضح انه يكن لتلك الفريضة كل ما لها من المعنى الروحي ويجعل منها مثلاً للاتحاد الروحي في الاسلام ، ويحاول ان يخلق بهذه الوسيلة اتصالات سنوية بين ممثلي جميع اجزاء العالم الاسلامي . لذا فهو يحذر زملاءه في المؤتمر من عدم توافر ظروف الامن وذلك بسبب العثمانيين ، والذي قد يجعل من الخطورة القيام بفريضة الحج للمؤمنين القادمين من بعض البلاد الاجنبية ، وذلك يمثل في نظره خطراً جسيماً^٢ .

اما عن « الجهاد » ضد الكفار ، فالكواكبي وان كان بعيداً عن ان يرى فيها نوعاً من الفروض الدينية ، فانه يعتبر هذه الوسيلة قاسية ويعلم انها قد اصبحت لا داعي لها منذ امد بعيد ، ولناخذ لذلك مثلاً

١ أم القرى ، ص ٥٢ - ٥٣ .

٢ أم القرى ، ص ١٤٨ ، ملحوظة ١ .

من اقوال الامير الهندي الشهير الذي سبق ان اشرنا اليه^١ :

« فاذا أرشد أولئك السياسيون (الأوروبيون) لأن يضموا الى معرفتهم هذه علمهم ايضاً بالاحكام الاسلامية في مسألة الجهاد التي يتهيبونها، علماً يستخرجونه مما عندهم من تراجم القرآن الكريم لا من مؤلفات متعصبي الطرفين حيث يجسدون نحواً من خسين آية بأساليب شتى كلها تنهى عن الالتحاق في الهداية الى الدين فضلاً عن التشديد والالزام بالقتال كقوله تعالى « انك لا تهدي من أحببت » (قرآن كريم ٢٨ - ٥٦) ، « وجادلهم بالتي هي احسن » (قرآن كريم ١٦ - ١٢٥) ، « لست عليهم بمسيطر » (قرآن كريم ٨٨ - ٢٢) ، « ويجسدون آيتين في التشديد احدهما «فاصدع بما تؤمر» (قرآن كريم ١٥ - ٩٤) ، والاخرى « وجاهدوا في الله حق جهاده » (قرآن كريم ٢٢ - ٧٨) . وبمراجعة اسباب نزول هاتين الآيتين يعلمون انهما نزلتا في حق المشركين والكتابيين من العرب بين المسيحيين واليهود (الموجودين بين العرب) ولا يوجد في القرآن ملزم لاعتبار عمومية حكمهما^٢ .

ومما يحسن الاشارة اليه ان الامير يدافع عن وجهة نظره في الجهاد بأنه ما هو في الواقع سوى جهاد رمزي من الوجهة النفسية ضد المغريات والمنكرات . وفي الواقع ان العلماء النفسانيين ، مثل الغزالي ، دافعوا عن وجهة النظر هذه وأولوها مكاناً بارزاً ، والشيخ عبده نفسه لا يجهد وسيلة الايمان بالقوة ، ويطلب من المسلمين ان يستعملوا اللطف^٣ ، وهذا هو

١ انظر ما قبله ص ٣٣ و ٣٤ ، ونفس الصحيفة ملحوظة ٣ .

٢ أم القرى ، ص ٢١٣ - ٢١٤ .

٣ انظر ب. ميشيل B. Michel ، و م. عبد الرازق ، ص ١١٦ .

يقصد ما يقصده الامير بمعنى الجهاد :

« واذا دققوا البحث (السياسيون الاوروبيون) يجدون ان ليس في علماء الإسلام مطلقاً من يحرص معنى الجهاد في سبيل الله في مجرد محاربة غير المسلمين بل كل عمل شاق نافع للدين والدنيا حتى الكسب لأجل العيال يسمى جهاداً . وبذلك يعلمون أن قصر معنى الجهاد على الحروب كان مبنياً على ارادة الفتوحات والتوسل للنشجيع حين كان مجال للفتوحات كما اعطى اسم الجهاد مقابلة لاسم الحروب الصليبية التي أصلى نازها المسيحيون »^١ .

إن تفسير « الجهاد » خلال القرون الوسطى للإسلام ، بالرغبة في الفتوحات ، تبين لدى مؤلفنا روح الواقعية والنظر الثاقب وإن لديه نوعاً من الشعور بالروح الاشتراكية وأنه يضع في المكان الثاني الدافع الديني لهداية الكفار ، مبيناً أن الدافع الأكبر هو حب العرب للفتوحات ، وهذه النظرية قد دافع عنها فيما بعد ، في النصف الأول للقرن العشرين اجتماعيون كبارون ومستشرقون . هؤلاء^٢ لفتوا النظر الى ان العرب قوم رحل بطبيعتهم ويمثلون نوعاً معروفاً للغاية من المحاربين المعروفين ، وأنهم قبل كل شيء ذوو روح حربية وتوسعية ، فضلاً عن أنهم قد لفتوا النظر الى

١ أم القرى ، ص ٢١٤ .

٢ قارن ج. شمبر J. Schumpeter مساهمة في دراسة الامبراطورية

— وأيضاً الغزو الإسلامي والامبراطورية العربية للمؤلف نفسه (١٨٨٣ هـ = ١٩٥٠ م) ، مقدمة وتمريف وملاحظات ج. هـ. بوسكيه G. H. Bousquet في « المجلة الافريقية » ، مجلد ٩٣ ، الثلاثة

شهدت الاولى والثانية من عام ١٩٥٠ ، ص ٢٨٣ إلى ٢٩٧ ،

— أ. بل — A. Bel الدين الإسلامي عند البربر (مجلد واحد ظهر فقط) — باريس عام ١٩٣٨

— و. مارسية — W. Marçais مجموعة محاضرات في ستراسبورج عام ١٩٢٢ غير منشورة

— العقيدة والقانون الإسلامي — الترجمة الفرنسية باريس عام ١٩٢٠ بمعرفة ف. آران F. Arin

Goldziher - der Islam

أن القرآن أكد في مواضع عدة ، عدم اخلاص العرب البدو للإسلام في بادىء الأمر .

وبعد أن عرضنا الفروض المختلفة للعبادات التي أشار إليها الكواكبي ، يبقى لدينا أن ندرس نصيحتين ألح عليهما بنوع خاص : الأولى يمكن تلخيصها كالآتي : يجب تحاشي الانسياق الى التغالي في القيام بفروض العبادات الدينية . وأن مندوب نجد الذي سبق ذكره ، والذي يعتبر كخبير فيما يختص بالعقيدة والعبادات ، بعد أن ذكر كل المضار التي لحقت بعبادة التوحيد^١ ، قد أعلن أن الخطر الثاني هو « التزمّت في القيام بالفروض الدينية والمتاعب التي تسببها للمسلمين »^٢ . انه يوضح أن سبب وجود هذا التغالي وكذلك ايضاً تحريف عبادة التوحيد ، كانا نتيجة تفسير العلماء الخاطيء للآيات المقدسة وأن هؤلاء لم يبذلوا الجهد الكافي للتحقق من بعض الشعائر ، المرتكزة خاصة على الحديث الذي قد يقرب أو يبعد عن الصواب ، وغالباً ما فسر تفسيراً شخصياً ضيق الأفق . وبذلك خلقت في الدين التزامات غير مكلف بها المسلمون اطلاقاً .

« وهكذا بالتمادي عظيم التشديد في الدين حتى صار اصراً واغلالاً فكأننا لم نقبل ما من الله به علينا من التخفيف فوضع عنا ما كان على غيرنا من ثقل التكلف^٣ ... وأمرنا بقوله تعالى « لا تغلوا في دينكم » قرآن كريم ٥ - ٧٧ » .
ان آيات عديدة اخرى وعادات متنوعة للنبي قد ذكرت ايضاً لتدعو الى الاعتدال في العبادة ، وهنا يذكر النجدي مثلاً لتحريف النصوص

١ انظر ما قبله ، ص ٤٤ وما يليها .

٢ أم القرى ، ص ٨٢ .

٣ أم القرى ، ص ٨٣ . وهنا ذكرت آيات عديدة ولكننا لم نذكر منها سوى واحدة هي أشدها أمراً .

وذلك بخصوص تسويك الاسنان « السواك » ، الذي هو حسب الحديث يوصي به فقط على انه امر « مندوب »^١ . وقد جعله المشرعون اجبارياً بطريق « السنة » ، وقد قاموا بمجادلات عقيمة عن طريقة استعمال هذا الشيء « المقاسات - النوع - وقت وجوب استعماله - الخ ... » .

ومن المحقق ان الكواكبي ضد هذه المغالاة وتلك التوافه في المسائل الدينية ، وانه لا يرى في موضوع سواك الاسنان مثلاً سوى نصيحة لنظافة الفم . اما ادلته فيما يختص بالشعائر الدينية فهي ضعيفة ، اذ انه من ناحية الآيات التي ذكرها ، وحتى أشدها أمراً فلم تعط أي تحديد اذ أنها آيات عامة . ومن الناحية الاخرى فان المثل الذي اختاره هنا (سواك الاسنان) ما هو الا ذو صفة ثانوية ولا يعطينا هنا أية معلومات هامة عن تطبيق العقائد .

اما النصيحة الثانية ، والتي هي في نظرنا اكثر اهمية من الاولى ، لانها اكثر دقة وهي « ترك العقائد الدخيلة على الاسلام » . فالكواكبي يتهم مدعي العلم بهذا التحريف الذي يقصد به هنا ادخال شعائر مخالفة للروح الحقيقية للدين . حتى انه في كتابه عن الاستبداد ، ذكر مجموعة منها اقتبسها المسلمون من المسيحيين واليهود والمجوس^٢ وهو يحاول هنا ان يثبت ان كل هذه الاشياء الدخيلة ، كان الغرض منها دفع الأمة في طريق الاستبداد ، بإبعادهم عن الدين الحقيقي . هذه الامثلة نفسها اعيد ذكرها في « ام القرى » وكان المتحدث باسم المؤلف هو مندوب المدينة الذي يشرح في حديث طويل له النظرية الآتية^٣ :

إن الضعف الثقافي لعلمائنا المزعومين نتج من أنهم قد غرقوا في الزهد والتصوف ليخفوا جهلهم وليخدعوا المؤمنين فأدخلوا في العبادات مجموعة

١ أم القرى ، ص ٨٥ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٢٥ - ٢٧ .

٣ أم القرى ، ص ٣٥ إلى ٤٠ ، هذا التعليق لمندوب المدينة طويل للغاية لذا اكتفينا بملخصه .

هائلة من البدع المستعارة من المسيحيين واليهود وغيرهم مثل عبادة الأولياء
وفخامة الاحتفالات واماكن الصلاة والاعلام واللوح والزخرفة والسحر
وعبادة الاصنام والتماثيل وتضحية الحيوانات وغير ذلك من البدع المستعارة
او المبتكرة ويستفيدون من سداجة الجهلة والضعفاء مثل « النساء وعبيد
الشهوة وابناء الشعب والمصابين بأمراض جسمانية او عقلية وحتى الأمراء
انفسهم (قالوا قبح انهم جميعهم يميلون طبيعياً لعبادة اشياء متعددة الحركة
من السهل ادخالنا الى عقولهم اكثر من الالهية الغامضة) وبلغ من
جراة هؤلاء العلماء المدلسين حد اختراع الاحاديث المشكوك فيها لتحقيق
اغراضهم والمركز الرئيسي هؤلاء المخادعين كان يوجد منذ اربعة قرون
في القسطنطينية وانتقل بطريق العدوى الى جميع المناطق » .

لقد جعلوا من وسيلتهم هذه مذهباً يبعث الى الوقوع تحت تأثير
السحر والى حالة من « الخبل » يظنونه نوعاً من « الخشوع » ، وبذلك
توصلوا الى أن يثروا ويصبحوا من ذوي النفوذ لدى الحكام .

« وبذلك ضاق على العلماء الخناق لا رزق ولا حرمة » ، ونتج عن
ذلك ان « تشوشت عقائد العامة وضعف يقين المؤمنين » ، وبذلك
« فقدوا قوة قوانين الله واعتراهم هذا الفتور » .

ويقول مندوب القسطنطينية « الرومي »^١ مضيفاً بدوره، ولائماً العلماء
الرسميين الذين يحيطون بالسلطين العثمانيين والذين اسماهم « الجهال
المتعمين » ، قائلاً عن هذه الشخصيات :

« اولئك المتورعين رافعي اعلام الشريعة والدين يحاربون
الله جهاراً ويستحقون ما يستحقون من الله وملائكته والمؤمنين ،
ويكفي حجة عليهم بذلك تميزهم جميعاً بلباس عروس محلى

١ أم القرى ، من ص ٤٠ إلى ٤٦ ، وهنا أيضاً يقوم المندوب بحديث طويل اختصرنا الجزء الأكبر
ولم نحفظ سوى بفقرتين فقط منه .

بكثير من الفضة والذهب مما هو حرام بالاجماع ولا يحتمل التأويل وقد اقتبسوا هذا اللباس من كهنة الروم الذين يلبسون القباء والقلنسوات المذهبة عند إقامة شعائرهم واحتفالاتهم الرسمية. هذا الخطيب في بعض جوامع السلاطين يستوي على المنبر ويقول اتقوا الله وعلى رأسه وصدره ومنكبيه هذا اللباس المنكر^١.

واستمر المندوب في تأكيداته بالقول بأن الدساتير التي تقوم بها هذه الشخصيات الدينية والقضائية ضد القانون ، مضحين بمصالح اليتيم والزوجة يقبلهم الربا والضرائب على الشعب ، وان نظام الضرائب المعتادة ضد روح الاسلام . والاكثر من ذلك انهم تمكنوا من اقناع الامراء ، بأنه لا يجب عليهم ان يتركوا للشعب التمتع بحرية الرأي ، وان ذلك مطابق للشريعة الالهية ، وحتى انه لا يجوز تطبيق « الشورى » ولا اشراك الشعب في ادارة الشؤون العامة . واطاعة هذه النصائح ، قام العثمانيون باصدار القوانين المعارضة للتطور وللمدنية وللدين ولتقدم العلوم والثقافة . وقد حذا حذوهم اغلب الحكومات الاسلامية وبهذه الطريقة ، فقد ضل اولئك العلماء المعمون وصاروا أضمر على الدين من الشياطين^٢ .

وبواسطة تصريحات هذين المندوبين اراد الكواكبي ان يوضح نصيب هذه التصريحات التي ادخلت على الدين بتأثير النفوذ الخارجي ، في افساد العبادات والروح الحقيقية للإسلام على السواء ، ويقصد بذلك اسلام الاجيال الاولى .

١ أم القرى ، ص ٤٣ .

٢ أم القرى ، ص ٤٦ .

هـ - حلول لعلاج المتاعب الدينية

حتى الآن ، وطوال شرحنا للاصلاحات المقترحة في الميدان الديني ، قد اشرنا الى حلول يقصد بها علاج هذه المتاعب او تلك الخاصة بالأصول، وتطبيقها ، والعقائد والعبادات . ويعتقد الكواكبي ان مسا يفوق ذلك العلاج ، الذي يمس نقطاً محددة ، هو ان الداء اشد غوراً من ذلك اذ يوجد في الحقيقة في الضمائر . ويرى حلاً عاماً يتضمن الجميع : « انشاء اتحاد دولي » الذي يجب ، عن طريق التعليم ، ان يرفع المستوى الديني والخالقي لدى مجموعة المسلمين ، وفي نفس الوقت يدفعهم للاتحاد روحياً. ان انشاء هذا الاتحاد ، الذي هو في الواقع نتيجة اعمال مؤتمر « ام القرى » ، هو الحل الذي امكن ايجاده للمتاعب عامة ، بعد ان شارك كل مندوب بدوره بنصيب في هذا البناء المشترك .

وعليه فان عرض البشود التي ووفق عليها بالاجماع تعتبر ختاماً للمناقشة وتوتيجاً للمشروع^١ . لذا فقد اوليناها هنا مكاناً هاماً .

فقد اسست في بادىء الامر لجنة لوضع اساس المناقشات . وعليه وضعت لجنة هذه القرارات برئاسة المندوب التركي ، وكانت أهم ما في المشروع . وعقب ذلك في خلال المناقشات ، (قبل اكثر قضاياه وعدل بعضها وضبطت المناقشات على حدة)^٢ .

وقد احتاط الرئيس بأن يوضح النقطة التالية قبل المناقشات واعتماد القرارات :

« اننسا نقرأ اليوم قانون الجمعية وقد علم الاخوان من مطالعة السانحة التي وضعتها اللجنة ان هذا القانون هو الان في حكم قانون مؤقت الى ان تشكل الجمعية الدائمة ان شاء الله وتتولى وظائفها فهي نعيد النظر فيه وتعتني بتطبيقه على الموجبات

١ أم القرى ، ص ١٦٨ - ١٨٦ .

٢ أم القرى ، ص ١٦٧ .

والتحريات ثم تعرضه على الجمعية العامة التي سيأتي ذكرها فيه فاذا امضته صار حينئذ قانوناً^١ .
ويحذر الكواكبي القارئ ، بأن ما يقترحه ما هو إلا مشروع عرضة للتعديل على انه من الحق الاعتراف بأنه مشروع دقيق للغاية ، كما سوف نراء مما يأتي :

انه يعطي لهذه الجمعية الاسم الرمزي « جمعية تعليم الموحدين » :
القرارات وعددها ٤٨ مقسمة الى اربعة اجزاء ، ومسبقة بمقدمة هامة تلخص المناقشات التي ادت الى انشاء هذه الجمعية . وهذه هي صيغة المقدمة ذات العشر النقط :

المقدمة

- ١ - المسلمون في حالة فتور مستحكم عام .
- ٢ - يجب تدارك هذا الفتور سريعاً وإلا فتنحل عصبيتهم كلياً .
- ٣ - سبب الفتور تهاون الحكماء والعلماء ثم الامراء .
- ٤ - جرثومة الداء الجهل في الدين المطلق .
- ٥ - اضر فروع الجهل ، الجهل في الدين .
- ٦ - الدواء هو اولاً تنوير الافكار بالتعليم وثانياً إيجاد سوق للترقي في الرؤوس الناشئة .
- ٧ - وسيلة المداواة عقد الجمعيات التعليمية القانونية .
- ٨ - المكلفون بالتدبير هم حكماء ونجباء الأمة من السراة والعلماء .
- ٩ - الكفاءة لازالة الفتور بالتدريب موجودة في العرب خاصة .
- ١٠ - يلزم تشكيل جمعية ذات مكانة ونفوذ في دائرة القانون الآتي

١ أم القرى ، ص ١٦٨ و ١٦٩ .

البيان باسم (جمعية تعليم الموحدين) ^١ .
ويلى ذلك شرح المواد . فالقسم الاول تناول «تشكيل الاتحاد» ^٢ .
ويحتوي على ١٣ مادة وهذا هو مضمونها :

المادة - ١

تشكل الجمعية من مائة عضو منهم عشرة عاملون وعشرة مستشارون
وثمانون فخريون ويرتبط بالجمعية اعضاء محسوبون لا يتعين عددهم .

المادة - ٢

يجب ان يكون الاعضاء كلهم متصفين بست صفات عامة وهي :

- ١ - سلامة الخواص وكون السن بين الثلاثين والستين ابتداء .
- ٢ - الاسلامية من اي مذهب كان من مذاهب اهل القبلة .
- ٣ - العدالة بحيث يكون غير متجاهر بمعضية شرعية اجماعية ولا متلبس
او معروف بخلة منافية للمروءة .
- ٤ - المزاية بعلم او جاه او ثروة .
- ٥ - الكتابة باتقان في لغة ولو عامية .
- ٦ - النشاط بأن يكون ذا همة ونجدة وحمية .

المادة - ٣

تحتوي على اربعة شروط اضافية يجب ان يحوزها الاعضاء الاداريون
والاستشاريون وخاصة ، ان يكون قادراً على التحدث والكتابة باللغة
العربية .

١ أم القرى ، ص ١٦٨ - ١٦٩ .

٢ أم القرى ، ص ١٦٩ - ١٧٣ .

المادة - ٤

تحتوي ثلاثة شروط اضافية يجب ملؤها، للحصول على عضوية الشرف، وخاصة ان يكون قادراً على أن يحرر باحدى اللغات الاربعة الآتية : العربية - التركية - الفارسية - الاردية . وان يكون قادراً على نشر مقالة او مؤلف مرة كل شهر ، باحدى هذه اللغات ، في موضوع تحدده الجمعية او يختاره العضو بنفسه .

المادة - ٥

تري عقد مؤتمر عام سنوي واول التزاماته حددت كالآتي :

المادة - ٦

الجمعية العامة بالذاكرة والانتخاب الخفي والاكثرية المطلقة تميز اولاً المرشحين للهيئة العاملة ثم المرشحين للهيئة المستشارة .
وينتار هذان المجلسان مجتمعين ، بأغلبية الثلثين ، رئيساً ووكيلاً للرئيس وسكرتيراً اولاً وسكرتيراً ثانياً وأميناً للصندوق .

المادة - ٧

فضلاً عن ان لهم الحق في قبول او رفض اي طلب انضمام ، كعضو شرف او عضو عامل وأيضاً في تقرير فصل احد اعضاء الجمعية اذا اضطرت لذلك الظروف .

١ المؤلف يؤكد في ملحوظة « ان الغنى ليس مطلوباً لنفسه وإنما لأنه يساعد على أن يحتفظ الحاصل عليه بأخلاق عالية » ومن السهل أن نتدارك أن هذه الحجة غير صحيحة وأن الحقيقة هي أن المؤلف يبحث عن مساعدة مادية .

المادة - ٨ و ٩ و ١٠

الجمعية العامة تقوم بأربع وظائف وهي :

- ١ - تدقيق اجمالي على جميع الاعمال التي اجرتها الجمعية في السنة الماضية .
- ٢ - تدقيق حساباتها الماضية .
- ٣ - تقرير ما يلزم التشبث به من الاعمال الكبيرة في السنة المقبلة .
- ٤ - تقرير نفقات السنة القابلة .

المادة - ١١

تحدد مكة كالمقر الرئيسي للجمعية ، ولها فروع في جميع عواصم العالم الاسلامي .

المادة - ١٢

توضح ان يكون تشكيل الفروع مماثلاً لتكوين الجمعية الاساسية ، وان يكونوا جميعاً تابعين لها ، فيما عدا الواجهة المالية والنظام الداخلي .

المادة - ١٣

تقرر ان تقوم لجنة لها علاقات مع جميع الفروع باختيار ، في حالة الضرورة القصوى ، مقرأ رئيسياً (مؤقتاً) . ويوضح المؤلف في ملحوظة انه ، في الواقع ، وخلال السنوات الاولى فان المقر يمكن ان يكون في بورسعيد او في الكويت ثم ينقل بعد ذلك الى مكة ، ولكنه على كل حال يجب ان يكون للجمعية في تلك المدينة يد قوية ، ولو خفية اذا اضطر الأمر .

والجزء الثاني من القوانين ، سميت « مبادئ الجمعية »^١ ، وهي

١ أم القرى ، ص ١٧٤ - ١٧٥ .

تتكون من سبع مواد من ١٤ الى ٢٠ . وها هو نصها الكامل .

المادة — ١٤

الجمعية لا تتدخل في الشؤون السياسية مطلقاً فيما عدا ارشادات
واخطارات بمسائل اصول التعليم وتعميمه .

المادة — ١٥

ليس من شأن الجمعية ان تكون تابعة او مرتبطة بحكومة مخصوصة
على انها تقبل المعاونة او المعاوضة من قبل السلاطين العظام والامراء
العظام المستقلين والتابعين بصفة حماة فخرين .

المادة — ١٦

لا تنسب الجمعية الى مذاهب او شيع مخصوصة من مذاهب وشيع
الاسلام مطلقاً .

المادة — ١٧

توفق الجمعية مسلكها الديني على المشرب السلفي المعتدل . وعلى نيل
كل زيادة وبدعة في الدين . وعلى عدم الجدل فيه الا بالتي هي احسن .

المادة — ١٨

يكون شعار الجمعية القولي (لا نعبد الا الله) وشعارها الفعلي التزام
(المصافحة) على وجه السنة ووجهتها (الغيرة على الدين قبل الشفقة
على المسلمين) وأهم اعمالها (تعليم الاحداث وتهذيبهم) تراجع المواد
٤٦ و ٤٧ و ٤٨ .

المادة - ١٩

اعضاء الجمعية لا يتكلفون التناصر والتعاون فيما هو ليس من مقاصد الجمعية اي التعاون بالمال او الجاه فيما بينهم الا من يصاب ويتضرر بسبب الجمعية .

المادة - ٢٠

تتكفل الجمعية بإعاشة عدد مخصوص من اصحاب المزايا العلمية الخاصة او العزائم الحارقة المعادة بشرط ان يكونوا مجردين لا عيال لهم او شبيهين بالمجردين .

والقسم الثالث وعنوانه « مالية الجمعية »^١ ، ويتكون من خمس مواد من ٢١ الى ٢٥ . حيث نجد لا شيئاً خاصاً سوى ان حدد ان موارد الجمعية نوعان هما : الارباح الناتجة من مطبوعات الجمعية وهبات اعضائها والشخصيات الكبرى والأغنياء . فضلاً عن انه يجب عمل محاسبة دقيقة بمعرفة امين الصندوق ، الذي يجب ان يكون تاجراً متيسراً ومقيماً في المدينة التي بها مقر الجمعية ، فضلاً عن ان يكون عضواً استشارياً .

والقسم الرابع والأخير ، وهو الأكثر أهمية ، سمي « وظائف الجمعية »^٢ : ويتكون من عشرين بنداً من ٢٦ الى ٤٥ ، ونخلاصته تحتوي على ثلاثة بنود ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ . وهو الجزء الأكثر أهمية لطوله ولأنه يحدد الدور والغرض الحقيقي للجمعية .

وما عدا المادة الأولى من هذا القسم المادة ٢٦ التي تبين طريقة مراجعة القوانين ، والتي ليس لها اذن سوى أهمية ثنائية ، فالباقي من تلك المواد مطابق تماماً لما يراد منها ، ولذا فنحن نذكرها هنا بالنص :

١ أم القرى ، ص ١٧٦ - ١٧٧ .

٢ أم القرى ، ص ١٧٨ - ١٨٦ .

المادة ٢٧ -

إيقاظ فكر علماء الدين الى الامور الخمسة الآتية وتنشيطهم للسعي في حصولها ومساعدتهم بأراء اسهل الوسائل واقربها وهي :

- ١ - تعميم القراءة والكتابة مع تسهيل تعليمها .
- ٢ - الترغيب في العلوم والفنون النافعة التي هي من قبيل الصنائع مع تسهيل تعليمها وتلقيها .
- ٣ - تخصيص كل من المدارس والمدرسين لنوع واحد او نوعين من العلوم والفنون ليجد في الأمة أفراد نابغون متخصصون .
- ٤ - اصلاح اصول تعليم اللغة العربية والعلوم الدينية وتسهيل تحصيلها بحيث يبقى في عمر الطالب بقية يصرفها في تحصيل الفنون النافعة .
- ٥ - الجهد وراء توحيد اصول التعليم وكتب التدريس .

المادة ٢٨ -

السعي في تأليف متون مختصرة بسيطة واضحة على ثلاث مراتب .

- ١ - لتعليم المبتدئين او المكتفين بالمبادئ .
- ٢ - لتعليم المنتهين الطالبين الاتقان .
- ٣ - لتعليم النابغين الراغبين في الاختصاص .

المادة ٢٩ -

الاهتمام في جعل المتعلمين والمعلمين على أربع مراتب .

- ١ - العامة ومعلموهم أئمة المساجد والجوامع الصغيرة .
- ٢ - المهذبون ومعلموهم مدرسو المدارس العمومية والجوامع الكبيرة .
- ٣ - العلماء ومعلموهم مدرسو المدارس المختصة بالعلوم العالية .
- ٤ - النابغون ومعلموهم الافاضل المتخصصون .

المادة ٣٠ -

السعي لدى امراء الأمة بمعاملة كافة طبقات العلماء معاملة الاطباء أي بالحجر رسمياً على من يتصدر للتدريس والافتاء والوعظ والارشاد ما لم يكن مجازاً من قبل هيئة امتحانية رسمية موثوق بها تقام في العواصم .

المادة ٣١ -

التوسل لدى الأمراء ان يعطوا لأحد العلماء الغيورين في كل بلدة صفة محاسب ديني على جماعة المسلمين في تلك البلدة ويجعلوا له مستشارين منتخبين من عقلاء الأهالي وتكليف هذه الجمعية الاحتسابية بأن تقوم بالنصيحة للمسلمين بدون عنف وبتسهيل تعميم المعسارف والمحافظة على الأخلاق الدينية .

المادة ٣٢ -

التوسل لنيل العلماء ما يستحقون من رزق وحرمة ومنعهم عن كل ما يخل بصفحتهم وشرفهم^١ .

المادة ٣٣ -

التوسل لحمل اهل الطرائق على الرجوع الى الاصول الملائمة للشرع والحكمة في الارشاد وتربية المريدین . وتكليف كل فرقة منهم بوظيفة مخصوصة يخدمون بها الأمة الاسلامية من نحو اختصاص فرقة كالتقادية مثلاً باعاشة وتعليم الايتام واخرى بمواساة المساكين وابناء السبيل وجماعة بتمريض الفقراء والباثسين وفئة بالتشويق الى الصلاة وغيرها بالتنفير عن

١ ويعطي الكواكبي في ملحوظة مثلاً للتصرفات المهيبة للعالم « كالتعود في محلات القهوة والتجول في المجتمعات وركوب الحير » .

المسكرات ونحو ذلك من المقاصد الخيرية الشرعية فيكون عملهم هذا عوضاً عن العطل والتعطيل .

المادة — ٣٤

حمل العلماء والمرشدين وجمعيات الاحتساب على السعي لارشاد افراد الأمة خصوصاً احداثها الى قواعد معاشية وأخلاقية متحدة الأصول ثلاثم الاسلامية والحرية الدينية وتفيد ترويض الاجسام وتقوية المدارك وتثمر النشاط للسعي والعمل وتولد الحمية والاخلاق الشريفة .

المادة — ٣٥

تعني الجمعية بصورة مخصوصة بوضع مؤلفات اخلاقية ملائمة للدين وللزمان وتكون على مراتب من بسيطة ومتوسطة وعالية بحيث تقوم هذه المؤلفات مقام مطولات الصوفية وتقوم بوضع مؤلفات اللغة وسطى عربية لا مضرية ولا عامية وجعلها لغة لبعض الجرائد والمؤلفات الاخلاقية ونحوها مما يهم نشره بين العوام فقط .

المادة — ٣٦

تعني الجمعية في حمل العلماء وجمعيات الاحتساب على تعليم الأئمة ما يجب عليها شرعاً من المجاملة في المعاملة مع غير المسلمين وما تقتضيه الانسانية والمزايا الاسلامية من حسن معاشرتهم ومقابلة معروفهم بخير منه ورعاية الذمة والتأمين والمساواة في الحقوق وتجنب التعصب الديني او الجنسي بغير حق .

المادة — ٣٧

تنشر الجمعية رسالة دينية عربية في كل شهر يكون حجمها نحو

مائة صحيفة بحيث يتألف منها كتاب في كل عام وتكون مباحثها ثمانية
انواع يخصص لكل بحث قسم منها^١.

المادة — ٣٨

تكون الابحاث والمقالات الدينية في الرسالة الشهيرة ملاحظاً فيها اجتماع
السلف او الموافقة للمذهبين فأكثر من المذاهب المدونة ويتعين في المسائل
المهمة الاخلاقية بأن يقرها بعض مشاهير علماء الهداية من المذاهب المختلفة.

المادة — ٣٩

تكون قيمة الرسالة معتدلة قريبة من مصروف تحريرها وطبعها فقط
وترسل لكافة المدارس ومشاهير العلماء بدون عوض على حساب الامراء
والمحتسين .

المادة — ٤٠

تعتني الجمعية غاية الاعتناء في إيصال الرسالة للمرسل اليهم بصورة
منتظمة وفي ادخالها لكافة البلاد المأهولة بالمسلمين رغماً عن كل مانع فترسل
ولو برأ مع رواد على نجائب تخترق آسيا وافريقيا الى اقاصيها ولا تعدم
الجمعية وسائل كثيرة للايصال .

المادة — ٤١

تخصص الجمعية لمنشوراتها واعلاناتها اربع جرائد من اشهر الجرائد

١ في هذه المادة ذكرت المباحث الثمانية المطلوبة وهي مطابقة لروح الجمعية ورضها الذي
تضمنته المواد السابقة ولذلك ذكر من ضمن هذه المباحث : « السؤالات والجوابات
المهمة » .

الاسلامية السياسية (١) عربية في مصر (٢) تركية في القسطنطينية
(٣) فارسية في طهران (٤) اوردية في كلكتة .

المادة — ٤٢

تسمى الجمعية في تأسيس مدرسة جغرافية تاريخية دينية في مركز
الجمعية لأجل تثقيف تلامذتها وتأهيلهم للسياحة والبعوث .

المادة — ٤٣

ترسل الجمعية بعوثاً جغرافية علمية تتجول في البلاد الاسلامية القريبة
والبعيدة للاطلاع على احوال البلاد وأهلها من حيث الدين والمعارف
والارشاد لما يلزم ارشادهم اليه في ذلك حسبما تقتضيه الأخوة الدينية بدون
تعرض للاحوال السياسية قطعياً .

المادة — ٤٤

تسمى الجمعية بعد مضي ثلاث سنين من انعقادها في اقناع ملوك
المسلمين وأمرائهم لعقد مؤتمر رسمي في مكة المكرمة يحضره وفود من
قبلهم ويترأسهم مندوب اصغر اولئك الامراء ويكون موضوع المذكرات
في المؤتمر : السياسة الدينية.

المادة — ٤٥

اذا صادفت الجمعية معارضة في بعض اعمالها من حكومة بعض
البلاد ولا سيما البلاد التي هي تحت استيلاء الاجانب ، فالجمعية تتذرع
بالوسائل اللازمة لمراجعة تلك الحكومة واقناعها بحسن نية الجمعية فاذا
توقفت لرفع التعنت فيها والا فلتلجأ الجمعية الى الله القادر الذي
لا يعجزه شيء .

الخاتمة

المادة — ٤٦

(سياسة الجمعية) جلب قلوب من تتخير جلبهم ببذل المعروف
محاباة فتتحري مواساة الانسان عند مصابه وتنقب عن اهم حاجاته او
غياته فتعينه عليها .

المادة — ٤٧

(مظهر الجمعية) العجز والمسكنة فلا تقاوم ولا تقابل إلا بأساليب
النصيحة والموعظة الحسنة وتلاطف وتجامل جهدها من يعادي مقاصدها
ولا تلجأ الى الاجاء إلا في الضروريات .

المادة — ٤٨

(قوة الجمعية) الاخلاص في النية . وعمدتها الثبات على العمل ،
ومسلكها تدليل العقبات واحدة فواحدة وحصنها الدين الحنيف وسلاحها
العلم والتعليم وجيشها الاحداث والضعفاء . وقوادها حكماء العلماء والامراء
ورايها القدوة الحسنة وغنيمتها بث الحياة في الموحدين وغايتها خدمة
المدنية والانسانية . وثمرة اعضائها وانصارها لذة الفكر والفخر ونيل
الاجر من الله .

قسم القانون

ماذا نظن في مشروع جمعية كهذه ؟

إن له ميزة وضع اسس محددة، رغم ان بعض فقرات من القوانين،
وخاصة التي تتضمنها الخلاصة، تحتوي على عبارات غامضة . اما الغرض

من هذا المشروع ففيه الكفاية من الوضوح ، وقد ذكره الرئيس عقب التصويت على القوانين :

« إعزاز ديننا و اخواننا و انفسنا »^١ . بجانب هذا الغرض الديني والروحي والنفساني ، لم يغب عن نظر الكواكبي غرض عملي هام اهتم بذكره عدة مرات ، وهو « تعليم العلوم والفنون المفيدة » وسوف نعود الى ذكر ذلك في المجموعة الثانية من الاصلاحات تلك التي تتعلق بالميدان الاجتماعي .

وبقراءة قوانين هذه الجمعية يتبين لنا فوراً التشابه بينها وبين الجمعيات العربية في اواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين . ولكي يضع مؤلفنا مشروعه ، فانه بلا شك قد استلهم وحي الجمعيات المعاصرة : الانسانية والدينية حتى السياسية منها ، في اوروبا الغربية فكيف لا يفكر في بعض المنظمات الدينية المسيحية مثل الجزويت وطائفة القديس لازار او الذين بطريق التعليم بالمجتهود الفكري او بفضل الانشاءات الاجتماعية ايضاً ، يحاولون اجتذاب الرجال الى الايمان والدين ، وخاصة افراد الشعب ، حتى ان هذه المنظمات لها فروع في بلاد عديدة .

وللكواكبي الفضل في استطاعة تطبيق هذا النوع من الجمعيات المعروفة جيداً في الغرب ، على الديانة الاسلامية والاطراف الشرقية . ولقد كانت معرفته بالعلوم القانونية خير معين له في ذلك وانه عسى اي حال اول من نشر هذه الفكرة في الميدان الدولي ، وكان مما لا شك فيه مسترشداً بالفكرة الدينية « الاجماع » التي اراد ان يحييها ، وان يجعل منها رمزاً للوحدة الروحية للاسلام . وقد لاقت فكرة الجمعية نجاحاً باهراً ، اذ انشئ منها العديد في الشرق ، ولكنها بدون شك ذات مدى جغرافي

١ . أم القرى ، ص ١٨٨ .

محدود ، وذلك خلال النصف الاول من القرن العشرين ^١ .

وفي الغالب ان يتحور الدافع الديني داخل هذه الجمعيات ، بسبب الدوافع الوطنية والاماني السياسية . ويغلب على الظن ان رشيد رضا قد استلهم من مشروع زميله الكواكبي عند عرضه انشاء « جمعية مكارم الاخلاق » الماثلة الى « معهد الجغرافية والتاريخ الديني » الذي انشأه لتحضير الطلبة للرحلات الارشاليات .

واخيراً يتضح من مشروع المؤلف انه يعتمد كثيراً على معاونة الحكام والشخصيات الهامة ، فضلاً عن انه لا يود ان يضع جمعياته تحت سيطرة اية حكومة خاصة . ولكن نظراً للظروف السياسية والاجتماعية في الشرق في اواخر القرن التاسع عشر ، فانه من حقنا ان نشك في هذه المساعدة سواء من الوجهة المادية او المعنوية فقط . كان خديوي مصر وحده هو الذي قد يرى بعين العطف هذه الجمعية . ولما كان المؤلف لا يود ان يرى انشاء هذه الجمعية بعيداً عن المدينة المقدسة (مكة) ، التي يعتبرها كرمز للوحدة الدينية ، فان هذه الفكرة قضي عليها ان تبقى في حكم نظري لا يتحقق .

وختاماً فانه رغم الطابع المحال تحقيقه بعد للمشروع ، وبعض البيانات الغامضة فان الكواكبي قد اعطى افكاراً محددة لمقاومة المتاعب الدينية والنفسية التي تسود الاوساط الاسلامية في الشرق . وان هذه الآراء تصلح اساساً جدياً لتكوين جمعيات في المستقبل ولمشروعات المصلحين اللاجئين فلا يمكننا انكار فضله في ذلك .

١ سوف لا نذكر سوى البعض من أشهرهم والذين غرضهم الاصلي ديني محض : الشبان المسلمون - جمعية مكارم الاخلاق الإسلامية - الرابطة الشرقية - الاخوان المسلمون . ولندكر انه يوجد قبل نشر المؤلف « أم القرى » في مصر جمعيات خيرية كان لها في بعض الاحيان أغراض تعليمية وكان نفوذها محلياً فقط . وقد انتخب الشيخ هبه عام ١٨٩٧م رئيساً لإحدى هذه الجمعيات في القاهرة .

الفصل الثالث

الاصلاحيات المقترحة في الميدان الاجتماعي

يشير المؤلف الى هذه الاصلاحيات في كتابيه . إلا انها مختلطة في عرضها ، بالمسائل الدينية والسياسية ، حتى انه من الصعب فصلها عن الاثنتين الاخرين . ولكننا حاولنا استخلاصها ووزعناها في ثلاثة بنود : التعليم ، الاخلاق والمجتمع ، الحياة الاقتصادية والرفي .

أ - التعليم

إن مؤلفنا يضعه في المكان الأول من مشاغله إذ يعتقد ، بحق ، أن أعمق أسباب الفتور الذي يسود المسلمين هو الجهل . وأن رئيس المؤتمر هو الذي صرح أولاً في خطاب الافتتاح ، على أثر طبع مقالات لبعض كبار المفكرين ، « بأن أسباب الفوضى تتركز في الجهل العام »^١ . وقد أعيد ذكر الفكرة نفسها في النقطة الرابعة من مقدمة قوانين الجمعية .

١ أم القرى ، ص ١٠ .

هذا الجهل الذي يأسف له مؤلفنا ، وإن كان يجد للعامة العذر فيه ، فإنه لا يتسامح فيه بالنسبة لمن يدعون بالعلماء والحكام الأمراء . وقد سبق ان ذكرنا ان مندوب المدينة كان يشكو من الفقر الفكري لدى العلماء المزيفين ، الذين انغمسوا في هاوية التصوف ليخدعوا المؤمنين ^١ ، ويشير الى نقد مندوب القسطنطينية القاسمي لأشباه العلماء المتعلمين التافهين الذين يحيطون بالحكام العثمانيين ^٢ . ولقد عاد الكواكبي بنفسه الى هذه الفكرة ، عند محاضراته القيمة التي اختتم بها المناقشات ، وبعد ان شرح قضية الاهمال والجهل ، عاد الى الامراء وذكرهم عابراً أنهم قد تربوا « كحيوانات متوحشة حقيقية » ^٣ .

وانه كان ينادي بضرورة التعليم لعلاج هذا الجهل التام ، إلا انه يرى بصفة خاصة « تعليم عملي وثقافة اجتماعية » تستطيع ان تعطي المسلمين روح التنظيم وتحقق لهم حياة افضل . ويرى انه من واجب رجال الدين ان يقوموا بادخال هذه المبادئ الاساسية في اذهان المؤمنين .
وها هي الالفاظ التي يشرح بها فكرته :

« ان من اعظم اسباب الفتور بين المسلمين غرارتهم اي عدم معرفتهم كيف يحصل انتظام المعيشة لأنه ليس فيهم من يرشدهم الى شيء من ذاك بخلاف الأمم البائرة فان من وظائف خدمة الأديان عندهم رفع الغرارة أي الارشاد الى الحكمة في شؤون الحياة ، والأقوام الذين ليس عندهم خدمة دين أو الشراذم الذين لا ينتمون لخدمة دينهم فستغنون عن ذلك بوسائل اخرى من نحو التربية المدرسية والأخذ من كتب الأخلاق وكتب تدبير المنزل ومفصلات من الاقتصاد

١ أم القرى ، ص ٣٥ .

٢ أم القرى ص ٤٠ .

٣ أم القرى ص ١٥٣ ملاحظة ١

والتواريخ المتقنة والرومانات الاخلاقية والتمثيلية أي كتب
الحكايات الوضعية ونحو ذلك مما هو مفقود بالكلية عند غير
بعض خاصة المسلمين^١ .

هذا المبدأ التعليمي الموجه نحو العلوم النافعة والفنون العملية هي فكرة
يعتز بها مؤلفنا . وقد عبر المندوب الكردي عنها بقوة ووضوح ، وأبدى
اسفه لترك دراسة هذه الثغرة الكبيرة هي السبب العام للعلل التي تفشت في
البلاد الاسلامية :

« وعندي ان السبب العام (للداء) هو ان علماءنا كانوا
اقتصروا على العلوم الدينية وبعض الرياضيات واهملوا باقي
العلوم الرياضية والطبيعية ... ففقد اهلها من بين المسلمين
واندرست كتبها وانقطعت علاقتها فصارت متفوتراً منها على
حكم « المرء عدو ما جهل » بل صار المتطلع اليها منهم يفسق
ويرمى بالزيف والزندقة على حين اخذت هذه العلوم تنمو في
الغرب وعلى كر القرون ترفت وظهر لها ثمرات عظيمة في
كافة الشؤون المادية والأدبية حتى صارت كالشمس لا كحياة
لدي حياة إلا بنورها . فأصبح المسلمون مع شاسع بعدهم عنها
محتاجين اليها لمجاراة جيرانهم احتياجاً يعم الجزئيات والكلبيات
من تربية الطفل الى سياسة الممالك ومن استنبات الأرض الى
استمطار السماء ومن عمل الابر والقوارير الى عمل المدافع
والبوارج ومن استخدام اليد والحمار الى استخدام البرق والبخار»^٢ .

ولكي يستطيع ان يسد هذه الثغرة الخطيرة ، فان مؤلفنا يحدد لجمعيته
المهمة الاساسية التالية : تعميم التعليم وخاصة « العلوم والفنون النافعة التي

١ ام القرى ص ١٥٢ و ١٥٣

٢ ام القرى ص ٤٦ و ٤٧

هي من قبيل الصنائع^١ . ويظهر انه يوصي بهذا التكوين العملي خاصة لثلاث طوائف من الاشخاص : العلماء ، الذين ينصحهم بالتخصص في فرع أو فرعين من هذه العلوم بدلاً من ضياع أوقاتهم في مناقشات تافهة حول تفاصيل لا أهمية لها تمس الدين^٢ . والشباب ، الذي مهمته الاولى في الجمعية ، ولتعد ذكره ، هو « تعليم الأحداث وتعليمهم »^٣ . والنساء ، اذ بأسف لجهلهن الذي يسبب أضراراً خطيرة في تعليم الاطفال^٤ . أما فيما يختص بالعلوم وبالتكوين الثقافي ، بالنسبة للحياة الحقيقية ، فان الكواكبي يشرح رأيه في مؤلفه في فصل « الاستبداد والعلوم » . ويدافع عن نظرية الفلاسفة الفرنسيين في القرن الثامن عشر ، التي تنادي بأن العلم يستطيع أن يحرر الشعوب المستعبدة ، الذين يتمكنون بفضلهم ان يهزوا من سطوة المستعبد ، ويؤكد ان الله قد جعل العلم وضاحاً للخير فضاحاً للشر^٥ . وبعد ان ذكر ان المستبد لا يخشى العلوم الفلسفية « اذا لم يكن وراء اللسان حكمة حاس تعقد الاولوية ، او سحر بيان يحل عقد الجيوش » . ويضيف الكلمات الهامة التالية عن العلوم الاخرى : « وكذلك لا يخاف المستبد من العلوم الدينية المتعلقة بالمعاد المختصة ما بين الانسان وربه لاعتقاده انها لا ترفع غشاوة ولا تزيل غشاوة ، وانما يتلهم بها المتوهسون للعلم ... وترتعد فرائض المستبد من علوم الحياة مثل الحكمة النظرية والفلسفة العقلية ، وحقوق الأمم وطبائع الاجتماع ، والسياسة

١ انظر ما قبله مادة رقم ٢٧ قانون الجمعية ص ٧٨

٢ انظر أم القرى ، ص ٥٠ في آخر تصريح المندوب الكردي .

٣ انظر ما قبله مادة ١٨ من قوانين الجمعية ، ص ٧٧ .

٤ انظر أم القرى ، ص ١٥٣ ؛ الكواكبي هنا يوافق معاصره قاسم أمين الذي أقام نفسه مدافعاً عن المرأة المسلمة ، وسوف نتحدث عن هذه الطبقات الاجتماعية الثلاث عند الكلام عن « الروح والمجتمع » .

٥ انظر طبائع الاستبداد ، ص ٣٣ .

المدنية والتاريخ المفصل والخطابة الأدبية ونحو ذلك من العلوم التي تزيل غشاوة الجهل ...

والخلاصة ان المستبد لا يخاف من كل العلوم انما من تلك فقط التي تكبر النفوس وتوسع العقول وتعرف الانسان ماهي حقوقه وكم هو مغبون وكيف الطلب، وكيف النوال، وكيف الحفظ . المستبد يخاف من العلماء العاملين الراشدين المرشدين ، لا من العلماء المنافقين ^١ .

ولانه وان كان رأي مؤلفنا حتى الآن، فيما يختص بالتعليم ونشر العلوم الحديثة ، يتفق كثيراً مع آراء المصلحين المعاصرين، وخاصة الشيخ عبده الذي كان احد العاملين ، والمنفذين في هذا الميدان ^٢ ، فانه على خلاف ذلك قد كان رأيه الذي يدافع عنه لعدم قدر « العلوم الدينية على تنوير الأذهان ذا نوع خاص به شخصياً ». ولتوضح جيداً ان المقصود هو عدم كفاءة هذه العلوم ، وخاصة في النضال ضد الاستبداد . فالكواكبي الذي اعطى الدليل على ذلك في صراحة غير معهودة ، اضطر لهذا الرأي بعد دراسة واقعية : فقد تمكن من ان يدرك بسهولة ان العلماء الدينيين لا يبالون اطلاقاً بالمستبدن العثمانيين وانهم يعيشون بلا شعور نحوه اطلاقاً . وخلال حديثه في المؤتمر اعلن بهذا الخصوص :

« واني أرى ان هذا الفتور بالغ في غالب اهل الطبقة العليا من الأمة ولا سيما في الشيوخ (الرؤساء الدينيين) لأننا نجدهم ينتقصون أنفسهم في كل شيء ويتقاصرون عن كل عمل » ^٣ .

١ طبائع الاستبداد ، ص ٢٢ .

٢ انظر إحدى مقالاته الأولى التي نشرت بجريدة الاهرام في عام ١٨٧٧ م « العلوم الدينية والدعوة إلى العلوم الحديثة » ، ويقرر ان رخاء وقوة البلاد العربية يعود إلى مستواهم العلمي ومجهوداتهم الفنية ، وعليه فان الواجب الأول على الشرقيين أن ينشروا العلوم بين المواطنين . وقد حقق بنفسه اصلاحات في ميدان التعليم بالجامعة الدينية الكبيرة الازهر والتي كان مديرها :

٣ أم القرى ، ص ١٦٠ .

وعليه يعطي المؤلف أكثر الأهمية « لعلوم الحياة » وتكوين الفرد وتحريره في حين انه حقيقة يرى دراسة العلوم الدينية على ان تكون من روح الاصلاحات المقترحة في الجزء الأول من هذه الدراسة . وخاصة حماية الاطفال المسلمين من التأثير السيء الذي يقع على الاسلام مثل الأقاصيص الكاذبة ، والتعالى في البدع .

ومن وجهة النظر العملية ، نستطيع ان نعطي لمؤلفنا ، بعد ما سبق ، الفضل في انه فكر في التأهيل المهني للشباب ونصح بالتدريب فيه ^١ . حتى انه اشاد بفضل الضمير المهني من الوجهة الانسانية والفكرية . وسوف نتحدث عن ذلك عند ذكر « السلوك والمجتمع » . انها مسائل تربوية واجتماعية لم تكند تبدأ اوروبا في تنفيذها الا في عام ١٩٠٠ . فضلاً عن ان المصلحين المسلمين لم يتفوهوا بعد بكلمة عن هذه المشاغل الاساسية للبلاد الحديثة . فجميع هذه المسائل كانت حاضرة في ذهن الكواكبي قبل مولدها ، بسبب قوة الملاحظة لديه واستعداداته النفسي الشديد لمفهوم الواقعية والتطور .

وهذا لم يمنعه من ان يفكر في الدور الهام الذي يجب ان تقوم به اللغة العربية في تثقيف الشبيبة الاسلامية . وقد ذكر ذلك في قوانين الجمعية وأكد في مرات عديدة ضرورة معرفة رجال العلم هذه اللغة جيداً . ولنلاحظ انه يعطي بعض الأهمية للغات التركية والفارسية والاردية ولكن بصفة اقل من اللغة العربية .

ولم ينس مؤلفنا ايضاً الثقافة الاجتماعية للنشء ، مؤكداً ان تعليم الانسان يجب ان يكون في جميع الاعمار ، ولكن بطريقة مختلفة . ويحدد ذلك : « ولا يسد ان تصحب التربية من بعد البلوغ ، تربية الظروف المحيطة ، وتربية الهيئة الاجتماعية ، وتربية القانون

١ راجع المادة ٢٧ من قانون الجمعية .

او السير السياسي ، وتربية الانسان نفسه «^١ .

واخيراً ينصح في جميع الخطوات الثقافية التي يوصي بها ، باتساع طرق تربوية متحددة من جهة البساطة خاصة^٢ . ويعطي اهمية كبيرة لمراجع التعليم بواسطة كتيبات مختصرة بسيطة وواضحة^٣ . ويتضح ضمناً ان مؤلفنا ينصح بالطرق التربوية الغربية ، حتى انه يذهب الى حد الاشادة بحماس ، بالطريقة التي يعرف بها المستشرقون الغربيون اللغة العربية ، وذلك بقوله ، على لسان احد الشخصيات ، هو مفتي قازان ما يأتي :

« وقد سمعت المفتي يقول انه اجتمع بكثير من المستشرقين فوجدهم كلهم يحسنون العربية اكثر من علماء الاسلام غير العرب مع انهم يشتغلون في علوم اللغة عمرهم كله . وما ذلك إلا من ظفر مدارس اللغات الشرقية الافرنجية بأصول التعليم العربية اسهل من الاصول المعروفة عندنا »^٤ .

فالكواكبي لا يستطيع ان يمجّد اكثر من ذلك التربية الغربية . وبالاختصار ، فهو يود فضلاً عن التعليم الديني الحالي من شوائب التقليد الأعمى ، ان ينادي بروح الحرية والاعتدال وان يكون هناك تعليم فني يسمح للفرد ان يواجه مطالب الحياة الحديثة ، وان يكون على انسجام مع التقدم وذي تكوين عملي يتيح لكل فرد ان يزاوّل مهنة ، او يحصل على تخصص . واخيراً تعليم اجتماعي ، يطور الروح الاجتماعية لدى القاصر والراشد . وهذا مبدأ في التربية واسع الافق وفاق التمدن لمفكر مسلم في اواخر القرن التاسع عشر .

١ طبائع الاستبداد ، ص ٩٦ .

٢ انظر ما قبله مادة ٢٧ .

٣ انظر ما قبله المواد ٢٧ ، ٢٨ .

٤ أم القرى ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .

ب - الفكر والمجتمع

نظرية الفكر عند الكواكبي تأتي منطقياً من آرائه في التعليم . فالروح الدينية ، التي سبق لنا التكلم عنها في المجموعة الاولى من الاصلاحات ، تدعو المسلمين الى عمل الخير والابتعاد عن الشر ، وان يواظبوا على الاحسان بطريقة مستمرة اذ رفعه الاسلام الى مصاف الفروض (فرض الزكاة) . ولن نعود الى هذا المبدأ من الروح الاسلامية التي تقارب بشدة جميع نظريات المشرعين القدماء والحديثين . وعلى العكس من ذلك ، فالناحية الاخرى من تفكيره هي ، كما يجب ان نتوقع ، اجتماعية بصفة خاصة . اي معنى من الواجهة العملية ، يقصد بها تنظيم منطقي للحياة الفردية والاجتماعية .

فقد بدأ اولاً رئيس المؤتمر ، في حديثه الافتتاحي ، بأن عرض بوضوح مشكلة تأخر المسلمين في الميدان العملي . وقد وضع ذلك بروح من النقد الشخصي وبصراحة فائقة تشرفه ، وهذه هي الالفاظ التي يعبر بها :

« فيسا ايها السادة ، ما هو سبب ملازمة هذا الفتور منذ قرون للمسلمين من أي قوم كانوا وأينما وجدوا وكيفما كانت شؤونهم الدينية او السياسية أو الافرادية او المعاشية ، حتى اننا لا نكاد نجد اقليمين متجاورين أو ناحيتين في اقليم أو فرقتين في ناحية أو بيتين في قرية أهل أحدهما مسلمون والآخر غير مسلمين الا ونجد المسلمين أقل من جيرانهم نشاطاً وانتظاماً في جميع شؤونهم الحيوية الذاتية والعمومية . وكذلك نجدهم أقل اتقاناً من نظرائهم في كل فن وصناعة مع اننا نرى أكثر المسلمين في الحواضر وجميعهم في البوادي محافظين على تميزهم على غيرهم من جيرانهم ومخالطينهم في امهات المزايا الاخلاقية

مثل الأمانة والشجاعة والسخاء . فما هو والحالة هذه سبب تعمم هذا الفتور وملازمته لجامعة هذا الدين كملازمة العلة للمعلول بحيث أينما وجدت الإسلامية وجد هذا الداء حتى توهم كثير من الحكماء ان الاسلام والنظام لا يجتمعان . هذا هو المشكل العظيم الذي يجب على جمعيتنا البحث فيه أولاً بحث تدقيق واستقراء عسى ان نهتدي الى جرثومة الداء عن يقين فنسعى في مقاومتها حتى اذا ارتفعت العلة برىء العليل ان شاء الله تعالى^١ .

والجرثومة في الميدان العملي ليست فقط الجهل الذي يود الكواكبي معالجته بالتعليم كما رأينا من قبل ، ولكن ايضاً في الغرارة التي طغت على طبائع المسلمين وجعلتهم يفقدون روح التنظيم الضروري لمواجهة مصاعب الحياة الحديثة . ولنستمع الى الخطاب المؤثر الذي وجهه اليهم بنفسه ، معتباً عليهم اهمالهم ، الى حد عدم الشعور في ميادين عديدة . وهو في نفس الوقت درس روحي قيم ، إذ انه خلال تلك الانتقادات ، يلمس مشاكل عدة يمكن منها استخلاص نصائح ذات قيمة كبيرة من الوجهة الاجتماعية والانسانية :

« فمن (الغرارة) في طبقاتنا كافة من الملوك الى الصعاليك اننا لا نرى ضرورة للاتقان في الامور ، وقاعدتنا ان بعض الشيء يغني عن كله والحق ان الاتقان ضروري للنجاح في اي امر كان بحيث اذا لم يكن مستطاعاً في امر ، يلزم ويتحتم ترك ذلك الأمر كلياً والتحول عنه الى غيره من المستطاع فيه إيفاء حق الاتقان .

ومن (الغرارة) توهمنا ان شؤون الحياة سهلة وبسيطة فنظن

١ أم القرى ، ص ١٩ و ٢٠ .

ان العلم بالشياء إجمالاً ونظرياً بدون تمرن عليه يكفي للعمل به فيقدم احدنا مثلاً على الامارة بمجرد نظرة في نفسه انه عاقل مدبر قبل ان يعرف ما هي الادارة علماً، ويمرن عليها عملاً ويكتسب فيها شهرة تعينه على القيام بها^١ .

وعندئذ يتخذ الكواكبي كمثال مهنة بسيطة ومتواضعة . تلك هي مهنة بائع المياه المتجول والتي على ما ظهر ، لا تحتاج لعناية ولا لأية معلومات ضرورية . ثم يبين ان في ذلك كل الخطأ فالذي يريد أن يزاوئها بضمير ، فعليه ان يسهر على نظافة قربته وكوبه وعلى تصرفاته الخارجية ونظافة ملابسه ، وعلى الطريقة التي يحتفظ بها على عذوبة مياهه وجعلها شفافة ونقية حتى يستلذ الرغبة ، ويجب عليه ان يهتم بالاوقات التي يصاب بها الناس بالعطش الى آخره ... وبذلك يعطينا المؤلف فكرة عالمية عن « الضمير المهني » . وإن هذا المثل كاف لاقتناعنا، وفي نظرنا انه لعل حق . فرغاء كل بلد يتوقف بصفة هامة على الطريقة التي يتبعها ساكنوه في مهامهم . وذلك يبين عقلية خاصة هي ما يريد مؤلفنا الاشارة اليها . وما يلي سوف يثبت لنا ذلك ايضاً :

« ومن الغرارة ظننا ان الكياسة في « ادري واقدر » جواباً للنفس في مقاصد كثيرة شتى . والحقيقة أن الكياسة لا تتحقق في الانسان إلا في فن واحد فقط يتولع فيه فيثبته حق الاتقان كما قال تعالى : (وما جعل الله لرجل من قلوبين في جوفه) « قرآن كريم ٣٣ - ٤ » . فالعاقل من يتخصص بعمل واحد ثم يجاوب نفسه عن كل شيء غيبه (لا أدري ، ولا أقدر) لأن الأول يتكلف اعمالاً لا يحسنها فتفسد عليه كلها والثاني يتحرى لكل عمل لازم له من يحسنه فتتنظم اموره

١ أم القرى ، ص ١٥٤ .

وبهنا عيشه ١ .

وكيف يمكننا أن لا نفكر عند قراءة تلك الفقرة عن الميل المهني الذي يوجد لدى كل فرد والذي يحب التشافه ؟ وبطريق غير مباشر وضع الكواكبي مشكلة « التوجيه المهني » التي شرحها بوضوح كاف حقاً في هذه الفقرة من الوجّهات الدينية^٢ والروحية والنفسية ولكن بدون ذكر الوجهة الفنية التي يحاول الجميع حلها في الساعة الحاضرة . ومن جهة أخرى فإنه يطالب بضرورة التخصص الذي يعطيه الأهمية الكبرى ، وينادي في نفس الوقت بتقديره للعمل الجيد . وهي في نفس الوقت مبادئ نفسية اجتماعية وأخلاقية وهي أيضاً في المقام الأول للأهم الحديثة . ويستمر أيضاً في موضوع « عدم المبالاة » ، ولكنه في هذه المرة يشير إلى السلوك العملي ويعطي نصائح إيجابية ومحددة .

« ومن الغرارة اللوث في الأمور أي تركها بلا ترتيب ، والحكمة قاضية على كل إنسان ولو كان زاهداً منفرداً في كهف جبل فضلاً عن سائس رعية أو صاحب عائلة أن يتخذ له ترتيباً في شؤونته وذلك بأن يرتب :
أولاً - أوقاته حسب أشغاله ويرتب أشغاله حسب أوقاته والشغل الذي لا يجد له وقتاً كافياً يهمله بالكلية أو يقوضه لمن يفني حق القيام به عنه .
ثانياً - ترتيب نفقاته على نسبة المضمون من كسبه فإن ضاق

١ أم القرى ، ص ١٥٥ .

٢ أننا لا نستطيع أن نتجنب هنا ذكر التقارب بين آراء مؤلفنا وكلمة قسيس من برادو توفي حديثاً (٢٠-٢-١٩٥٣) هو الأب جان أودان الذي عرفناه جيداً والذي يعتبر أحسن مؤسسي الاتجاه المدني حسب الشريعة المسيحية ، ونقرأ في مخطوط كلماته وأفكاره : يجب أن لا نشك في أن الله يطالبنا جميعاً بإرادة قوية إلى نوع من العمل المهني ومن واجبنا الاستجابة لهذا النداء . وفي منظوراتنا الفكرية أن هذا التوجيه الطيب هو الجواب على النداء المقدس (٢٧-١٠-١٩٥٢) .

دخله عن المبرم من خرجته يغير طراز معيشته ولو بالتحول مثلاً من بلده الغالية الأسعار أو التي مظهره فيها يمنعه من الاقتصاد الى حيث يمكنه ترتيبها على نسبة كبيرة .

ثالثاً - يرتب تقليل غائلة عائلته عند اول فرصة ملاحظاً اراحة نفسه من الكد في دور العجز من حياته فيربي أولاده ذكوراً وأنثاً على صورة ان كلاً منهم متى بلغ اشدّه يمكنه ان يستغني عنه بنفسه معتمداً على كسبه الذاتي ولو في غير وطنه .
رابعاً - يرتب أموره الادبية على نسبة حالته المادية أعني يرتب أموره الدينية ولداته الفكرية وشهواته الجسمية ترتيباً حسناً فلا يحمل نفسه منها ما لا تطيق الاستمرار عليه .

خامساً - يرتب ميله الطبيعي للمجد والتعالي على حسب استعداده الحقيقي فلا يترك نفسه تتناول الى مقامات ليس من شأن قوته المادية ان يبلغها الا بمحض الحظ ، اي الصدف .
وخلاصة البحث ان (الغرارة) من أقوى أسباب الفتور وقد أطلت في توصيفها وايضاها ليتأكد عند السادة الاخوان ان ازالة اسباب الفتور الشخصي ليس من عقوبات الأمور^١ .

وعقب هذا التعليق الطويل على عدم المبالاة ، والتي يهيب فيها مؤلفنا بضمير وقوة ارادة كل فرد حتى ليرتب حياته منطقياً ، فلنر ما يظنه في الطبقات المختلفة التي يتكون منها المجتمع . فهو يدرس في « ام القرى » على التوالي « المرأة » ، والشباب ، والرؤساء الدينيين » .

أما فيما يختص بالمرأة فانه يقدر ان جهلهن هو احد اسباب انحلال الخلق ، على عكس ما يظن عادة . فضلاً عن انه ينسب اليهن النفوذ الأكبر في قيادة الأسرة حتى على الأزواج ، اذ ان سلاحهن هو المكر:

١ ام القرى ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .

« الرجل ينجر طوعاً أو وكراً لأخلاق زوجته »^١ .

ولكن الشريعة الإسلامية قد تنبأت لهذه المخاطرة وأخذت الاحتياطات اللازمة ، حتى لا تنساق المرأة بسهولة الى تصرف مستهتر . فهو يدافع اذن عن النظرية التقليدية المعروفة جيداً عندما يعلن :

« وما قدر قدر دهاء النساء مثل الشريعة الإسلامية حيث أمرت بالحجب والحجر الشرعيين حصراً لسلطنتهن ونفوغهن لتدبير المنزل »^٢.

وعليه فالكواكي يرى نفسه كمناصر للحجاب والحجر ، بحجة المحافظة على الأخلاق ، وحسن سرية الأسرة ، وامتيازات الزوج التي بدونها يصير ذا موقف أقل شأناً من الزوجة. وليدافع عن هذا الرأي بضعف : « ذلك الشرف الذي هو من أهم مقاصد الشرقيين بخلاف الغربيين الذين لا يهمهم غير التوسع في الماديات والمملكات »^٣.

ان موقف مؤلفنا هذا ليس بالجديد ولا بالحديث حقاً . ويمكننا فقط أن نعترف له بالمطالبة بثقيف المرأة وتعليمها ، لمصلحة الاطفال والأخلاق ، وحتى لمصلحة الأزواج أنفسهم . حقيقة أنه في عام ١٩٠٠ كانت الحركة النسائية في مصر في بدئها ، وكانت تتقدم بخطوات خجولة رغم مجهودات قاسم أمين .

أما بخصوص الشباب ، فان مؤلف «أم القرى» يقسمهم الى فريقين : فانه يميز أولاً الشباب الذي تقيم عليه الأمة أكبر الآمال ، أي تلك الطائفة التي تشعر بالكثير من الكرامة ، والتي تحب الحرية والعمل ، والتي تخلص للوطن والمواطنين ، والتي لا تطيع إلا تعاليم الدين .

١ أم القرى ، ص ١٥٩ .

٢ أم القرى ، ص ١٥٨ .

٣ أم القرى ، ص ١٥٤ - ١٥٩ .

بالمعكس فالشباب الآخر الذي يصفونه « بالمتفرنج »^١ فانه يعيب عليه عدم وجود خط سير محدد لديه، واهماله وتكاسله وتعوده المزاح والرياء، وانخيراً عدم تعلقه بالدين سوى في المظاهر فقط . الكواكبي يريد اذن شباباً ذا آمال نبيلة موجهة الى المجهود والعمل، ممتلئ بعواطف وطنية ودينية عميقة . والوطنية التي يطالب بها هنا تتبين بعض الشيء بتعارضها مع اتحاد البلاد الاسلامية الذي ينشده بفضل جمعيته . أما عن الرؤساء الدينيين^٢ « الشيوخ » ، فانه يعيب عليهم عدم احساسهم وتعودهم التذلل أمام الكبار وتصرفهم المؤلم ، واعتبارهم ان كل شعور بالتقدم أو بالنبل نوعاً من قصر النظر . ويتبين من ذلك شدة ميلهم للمظاهر والمنفعة المادية . وينصحهم بعدم التعالي والبساطة والحياة المتواضعة التي أمر الله بها المحتقرين العاجزين ، الذين يعيقون الشباب عن العمل والتقدم . ولهذا الحملة الصحفية ، يجب اللجوء الى اقلام الادباء وألسنة الشعراء . وسوف يكون النصر في النهاية حليف الشباب العامل . ويختتم الكواكبي :

« ومن راجع تواريخ الأمم التي استرجعت نشأتها والدول التي جددت عصبيتها يجد من حكمائها ونجبائها^٣ ... من قد تغلبوا على الفكر الواهن وأنصاره من الأشراف والشيوخ وأهل العناد والفساد يحمل لواء الناشئة واثارة حرب ادبية حماسية بين الفئتين على أننا نحن تكفينا الضوضاء ولا نحتاج قط للفوضى

١ هنا الجزء الذي خصصه للشباب يحتوي على فقرات طويلة فاكتفينا بتلخيصها . أم القرى ، ١٦٢ - ١٦٤ .

٢ الجزء الخاص « بالشيوخ » مفكك ومطول فلخصناه فقط . أم القرى ، ص ١٦٠ - ١٦٢ ، وبعد ذلك ص ١٦٤ .

٣ المؤلف يذكر هنا بعض الاشخاص ومنهم فولثير عند الفرنسيين . ونشر هنا أيضاً بوضوح بتشبعه بروح فلاسفتنا في القرن الثامن عشر .

لأن واهنتنا أضعف من أن نحتاجنا ، ورب حيلة أنفع من قبيلة ١... وهذا انجح دواء والله ولي النيات ٢ .

هذا الانتقاد المر للرؤساء الدينيين ، يتفق مع ذلك الذي وجهه الشيخ عبده الى العلماء المتأخرين المسمون « بأهل الجمود » ٣ ، وأيضاً مع النضال الفكري الذي قام به ضدهم ، حتى يستطيع الحصول على الاصلاحات المادية والتربوية في الجامعة الازهرية . والحق ان الكواكبي ، على ما يتضح خلال الفكرة الاخيرة المذكورة ، يستهين بنفوذ العلماء المحافظين ويظن انه من السهل التغلب عليهم ، بمجرد حملة صحفية وبدعاية كتابية تصل الى الجماهير . وقد اثبت توالي الحوادث ان مؤلفنا كان خيالياً في ذلك . وعلى كل حال فان له كل الفضل في انه قد حلل بدقة ذلك الخلاف ، بين تلك الطبقة ذات النفوذ ، والشباب المتعطش للعمل . ويمكننا ان نعتبر هذا التحليل صالحاً ايضاً ، حتى في الوقت الحاضر ، بالنسبة للبلاد المصابة بروح « الجمود » ٤ اذا اردنا استعمال اصطلاح حديث .

ويظهر أن مؤلفنا يميل لدراسة الطبقات الاجتماعية في صيغة وصف بياني اذ انه سبق في مؤلفه المخصص عن الاستبداد ، ان انتهر الفرصة لدراسة عقلية المستبد والوزراء ، وكبار الموظفين والنبلاء والعقلاء والمثقفين ، واختيراً رجل الشارع في ظل هذا الحكم وامتدادات هذه الدراسات متفاوتة

١ الكواكبي يستعمل هنا شيفرة سرية بالارقام يظهر أنه مقتبس من نفس المبدأ الذي استخدم ليشير إلى أعضاء المؤتمر في مبدأ المؤلف ، أم القرى ، ص ٧ ، فضلاً عن الواقع في أنه كان مضطراً بسبب الظروف السياسية والدكتاتورية العثمانية فانه قد أظهر ميلاً خاصاً إلى الوسائل السرية ويعطي لها أهمية قصوى .

٢ أم القرى ، ص ١٦٥ .

٣ الإسلام والمسيحية في مواجهة العلوم والحضارة .

٤ هذا الاصطلاح مستعمل منذ بضع سنين ليوصف به تردد الخطى في الحياة السياسية والاقتصادية لبعض البلاد بعد الحرب أنه كثير الاستعمال بين الأشخاص السياسيين في فرنسا وبلاد أوروبا الغربية .

جداً ، ولم يتفرغ لها دائماً بطريقة منظمة . وفي أغلب الأوقات لم يقوم بشيء ، سوى إعطائنا إرشادات أخلاقية واجتماعية ، دون أن يخفي رأيه فيها إطلاقاً . وعلى كل حال فإنه يعطي باستمرار الدليل على صفاته كملاحظ ونفساني قدير مضيفاً الى هذه الميزة صراحة تستحق كل الشرف .
أما عن المستبد ، فالمؤلف يقوم بدراسة أخلاقية هامة من الوجهتين النفسية والاجتماعية .

« إذ خوف المستبد من نقمة رعيته أكثر من خوفهم بأسه ، لأن خوفه ينشأ عن علمه ما يستحقه منهم ، وخوفهم ناشئ عن جهل ... كلما زاد المستبد ظلماً واعتسافاً زاد خوفه من رعيته وحتى من حاشيته »^١ .

وخلاف ذلك يهاجم مؤلفنا الاستبداد من جميع الوجوه ، لأن هذا الحكم يعارض كل ما يعطي الأفضلية للتقدم والسعادة للفرد ، وها هي ذي بعض المقتطفات الأكثر تعريفاً :

« المستبد عدو الحق ، وعدو الحرية وقاتلها ، والحق أبو البشر والحرية امهم »^٢ .

إن بين الاستبداد والعلم حرباً دائمة وطراداً مستمراً^٣ .
الاستبداد أصل لكل فساد ... إن الاستبداد يضغط على العقل فيفسده ، ويحارب العلم فيفسده^٤ .

الاستبداد أشد وطأة من الوباء ... أسعدهم (من تحت حكمه) أولئك الذين يتعجلهم الموت فيحسداهم الأحياء^٥ .

١ طبائع الاستبداد ، ص ٣٥ - ٣٦ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ١٣ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ٣٤ .

٤ طبائع الاستبداد ، ص ٣٩ .

٥ طبائع الاستبداد ، ص ٧٤ .

الاستبداد بالنسبة للسلوك الاجتماعي كمثّل الخطاب الذي لا ينتظر منه سوى الخراب ^١ .

أما فيما يختص بالوزراء وكبار الموظفين ، فإن المؤلف لم يكن معهم أكثر تسامحاً ، حيث أعلن :

« المستبد لا يستخدم إلا الأراذل والاسافل فقط ولهذا يقال دولة الاستبداد دولة بله وأوغاد » .

وفي مكان آخر ، يخصص عرضاً مطولاً لوزير المستبد ، مؤكداً المقت الذي يكتفه له أفراد الشعب وجميع من يقتربون منه . ويعرض أيضاً قضية الوزراء وكبار الموظفين ، الذين لا يستطيعون أن يعيشوا إلا على بؤس الشعب .

أما عن « النبل » فالكواكبي يقصد خاصة النبلاء بالوراثة ، والذين يعطيهم بعض الاعتبار بسبب أسلافهم وتربيتهم الملهبة وحنانهم ، الذي يبعث على الكرم والتعقل . ويعتقد أن نشاطهم يمكن أن يقوم في ميادين ثلاثة : العلوم ورأس المال والحكومة . أولئك الذين اختاروا الفرع الأخير هم الأكثرية ، ومن النادر العثور بين هذه الطائفة على حكام مستقيمين وعادلين ، إذ أنهم في الواقع يميلون إلى المظاهر والعظمة التي يستغلها المستبد والتي يبدرونها بدورهم في مرؤوسيتهم حتى ولو بمنحهم بعض الامتيازات وهذه هي وسيلة المستبد ليصرف هؤلاء المتنافسين الخطرين عن محاولة الحصول على الحكم ، وبما أن هؤلاء الآخرين هم موضع كراهية الشعب ، فليس لهم سوى سبيل واحد : هو مساعدة الحاكم بعد أن كانوا أعداءه .

« والحاصل أن المستبد يذل الاصلاء بكل وسيلة حتى يجعلهم مترامين دائماً بين رجله كي يتخلّصهم لجأماً لتذليل

١ ترجمت حسب النص الفرنسي .

الرعية ويستعمل غير هذه السياسة مع العلماء ورؤساء الاديان^١. وفي رأيه ان العقلاء والمثقفين هم الوحيدون القادرون على تحرير البلاد من كل متاعبها بالقضاء على الاستبداد. وهكذا، كما يظن، يجد المستبد من أعضاء حاشيته أشخاصاً يحدثونه بصراحة. وربما يجد في مجموعة الشعب أشخاصاً اذكياء وعظماء يخاطبونه بلغة الحق. ولكنه يحاربهم بمعاونة جيش الخدم الخاص به واذا حدث وفترت همته، فان الاستبداد والاستعباد سوف يقضي عليهما^٢.

ثم يؤكد بعد ذلك، ان المثقفين وحدهم الذين يستطيعون قيادة الأمة وتنويرها ودفع روح الحماس فيها، بدون ان يترددوا في تضحية ارواحهم في سبيل ذلك. « اذ ان الله جعل في قلوبهم الرغبة في المثابرة للحصول على هذه الغاية »^٣.

وأخيراً « رجل الشعب » الذي يلقيه « عبد المستبد » اذا شب في هذا الحكم ولا يمكن ان يكون قد تغذى بمشاعر طيبة، والرجل العاقل حقاً لا يستطيع لومه، وعليه ان يبحث له عن الوسيلة التي تستطيع اخراجه من هذا الموقف. وفي ظل هذا الحكم يختفي الانخلاص، حتى في امور الدين، ويقوم الرجل بشعائر دينية بدون ايمان، وهذا لا يعود بأي فائدة على روحه. ويتعود على الرياء والكذب اللذين يستعملهما « مع ربه ومع ابيه وامه ومع قومه وجنسه حتى ومع نفسه »^٤. فضلاً عن ان هؤلاء العبيد يعملون بلا ايمان او حمية. حتى انهم لا يفكرون في تربية أطفالهم سواء في النطاق العائلي او في الميدان القومي :

« الآباء كما يذكر غير مالكين أنفسهم ولا هم آمنون

١ طبائع الاستبداد، ص ٥٠.

٢ طبائع الاستبداد، ص ٥١-٥٢.

٣ طبائع الاستبداد، ص ٥٨.

٤ طبائع الاستبداد، ص ٩٦.

على أنهم يربون أولادهم لهم . بل هم يربون أنعاماً للمستبدين
وأعواناً لهم عليهم . فالتوالد من حيث هو زمن الاستبداد
حق ، والاعتناء بالتربية حق مضاعف^١ .

إن حياة هذا الرجل اذن غير منتظمة بلا عرض محدد وبلا مبدأ ،
تكفيه الشهوات الحيوانية لا يقوده سوى الاهواء السيئة ، وينقصه هذا
الضمان النفسي الضروري وحب العمل والارادة ، حتى يستطيع ان ينعم
بملذات حقيقية نفسية وفكرية . أملة الوحيد هو أن يحتفظ بالقليل مما
استطاع جمعه من المال محاذراً أن يجلب الغيرة التي تكون خطيرة بالنسبة اليه .
والمؤلف يستخلص بنفسه مضمون هذه المجموعة من الأوصاف البيانية
للشخصيات التي تعيش في ظل الاستبداد ، مرتكزاً في ذلك على رأي
العلماء في السياسة والروحانيين وكذلك على تعاليم القرآن والسنة ، وما هي
ذي حسب أهميتها :

إن أي تعليم لا يفيد إلا اذا أقنع به نفسه وقوى ضميره ، ولذلك
فإن القصاص والعقاب قليلاً ما أثمرت نتائجها . أما فيما يختص بالشرق ،
فليس في وسعنا أن نفكر جدياً في التربية المفضية الى إعداد العقل للتمييز ،
ثم على حسن التفهيم والاقناع .^٢ لطالما أن العقبة التي تعسذب الضمير
(الاستبداد) لم يقض عليها . هذا هو الحل لجميع المتاعب التي سبق
تعدادها .

ولكي يصل الى غرضه ، فانه ينادي بحل محدد سوف نراه فيما بعد ،
وأيضاً على فضيلة يعتبرها أساس العقل ولا بد منها في أي مشروع
جدي : الارادة التي يكن لها تقديساً حقيقياً^٣ للمناداة بهذه الفضيلة الهامة

١ طبائع الاستبداد ، ص ١٠٢ .

٢ طبائع الاستبداد ص ١٠٨ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ٨٠ .

التي بحث عليها مرات عديدة ، هي في أعين الشرقيين ضرورة العمل .
ويطلب منهم أن يعيشوا أحراراً أو يموتوا .

ولكي يتوج هذا التقديس للارادة والعمل وينتقد في نفس الوقت
الحمول والتواكل ، فإنه يذكر « حديثاً » رمزياً .

« إن اليد العليا (التي تعطي) خير من اليد السفلى (التي

تلتبس) » ^١ .

وأخيراً، إننا لا نود أن ننهي هذا الجزء المخصص « للفكر والمجتمع »
بدون أن نتكلم عن التحليل النفسي الذي خصصه مؤلفنا « للمجد » في
كتابه عن الاستبداد. انه يتضمن دراسة على غاية من الأهمية كما سنرى .
وبعد أن بين أن الاستبداد يحارب المجد بمحاولة شرائه ، كما يفعل
بالنسبة الى الكثير من القيم الأخرى ، فقد وضع ذلك كالآتي :

« المجد هو إحراز المرء مقام حب واحترام في القلوب
وهو مطلوب طبيعي شريف لكل انسان ... للمجد لذة روحية
تقارب لذة العبادة عند الفانين في الله وتعادل لذة العلم عند
الحكماء وتربو على لذة امتلاك الأرض، ولذا يزاحم المجد في
النفوس منزلة الحياة .

وقد أشكل على بعض الباحثين أي الحرصين أقوى؟ حرص
الحياة أم حرص المجد ؟ والحقيقة التي عمل عليها المتأخرون
وميزوا بها تحليل ابن خلدون هي التفضيل ، وذلك أن المجد
مفضل على الحياة عند النجباء والأحرار وحب الحياة ممتاز على
المجد مفضل عليه عند الأسراء والاذلاء » ^٢ .

ويستمر في تحليله للمجد بدراسة الوسائل التي توصل اليه :

١ طبائع الاستبداد ، ص ٧٢ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٣٩ - ٤٠ .

« المجد لا ينال الا بنوع من البذل في سبيل الجماعة وبتعبير الشرقيين في سبيل الله او سبيل الدين . وبتعبير الغربيين في سبيل المدنية أو سبيل الانسانية »^١ .

وبعد ذلك يوضح الأشكال المختلفة للتضحيات التي تنيل شهرة المجد .
« وهذا البذل اما بذل مال للنفع العام ويسمى مجد الكرم وهو اضعف المجد .

أو بذل العلم النافع المفيد للجماعة ويسمى مجد الفضيلة .
أو بذل النفس بالتعرض للمشاق والأنطار في سبيل نصرة الحق وحفظ النظام ويسمى مجد النبالة ، وهذا أعلى المجد وهو المراد عند الاطلاق وهو المجد الذي تنوق اليه النفوس الكبيرة وتحن اليه أعناق النبلاء »^٢ .

ويتهي المؤلف الى ذكر هذا الاعتبار عن الوسيلة لتحصيل المجد حسب نظام الحكم .

« والحاصل ان المجد هو المجد محبب للنفوس ، لا تفتأ تسعى وراءه وترقي مراقبه ، وهو ميسر في عهد العدل لكل انسان على حسب استعداداته وهنئه ، وينحصر تحصيله في زمن الاستبداد بمقاومة الظلم على حسب الامكان »^٣ .

والمؤلف يقارن أخيراً بين « المجد » و « التمجيد » الذي ينسبه خاصة للحكومات المستبدة معلناً بذلك أن الشخصيات « المجددة » هم اولئك الذين يحيطون بالمستبد وكل المستغلين لهذا الحكم . ويقدر ان جميع علامات هذا التمجيد ما هي الا خدع في ظلال الحكم الفردي ، ولكنها مغلصة وباستحقاق في ظل نظام الحكومات الحرة التي تمثل مشاعر الأمة . وان

١ طبائع الاستبداد ، ص ٤٠ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٤٠ - ٤١ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ٤٢ .

الشخصيات « المعجدة في الحكم الفردي، ليست سوى أعمداء العدالة ومساعدى الطغيان »^١.

ويمكننا ان نضيف هذا الوصف للمجد ، التعريف الذي يعطيه مؤلفنا لمعنى « المال » وهذا يعطينا خلاصة لأفكاره الخاصة بالفكر والمجتمع :
وانه يعتبر كمثل « المال » كل ما يستطيع الرجل ان ينتفع منه :
القوة — العقل — العلم — الدين — الثبات — الجاه — الجمال — الترتيب — الاقتصاد^٢.
وبالرجوع الى الآراء التي ذكرناها سابقاً ، يمكن ان نضيف لهذه المجموعة : الارادة — العمل — المجد .

الحياة الاقتصادية والتقدم

يشير الكواكبي أحياناً في « ام القرى » الى المسائل الاقتصادية، وفي كل مرة يعطي اهتماماً خاصاً الى « المال » و « الغنى » .
وبذا يؤكد المنسوب الأفغانى ، أن الداء الذي تتوجع منه البلاد الاسلامية هو الفقر ونقص رؤوس الأموال .

« القوة المسالية أصبحت لا تحصل إلا بالعلوم والفنون العالية وهذه لا تحصل إلا بالمال الطائل فوقنا في مشكل الدور وعسى أن نهتدي لفكه سبيلاً وإلا فيحقيق بنا ناموس فناء الضعيف في القوي »^٣ .

وعلاج هذا الداء الخطير ، يتركز في تطبيق الزكاة والكفارة بكل

١ طبائع الاستبداد ، ص ٤٢ - ٤٦ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٥٨ ؛ ونعجب لظهور بعض القيم في هذه المجموعة والتي تنطوي على روح من السيطرة : قوة — ثبات — جاه . وربما كان ذلك بروح المعارضة للاستبداد المحطم لهذه المبادئ .

٣ أم القرى ، ص ٥٢ .

دقة وأمانة ، والذي يتيح ، كما يقول المؤلف ، إلغاء الفوارق الاجتماعية والعوز واختلال الميزانية وقد سبق أن ذكرنا رأينا في ذلك الحل . وبذا نرى الى أي حد تشغل المسائل الاقتصادية بال الكواكبي ، وان أهميتها في حياة الأمم والأفراد لا تخفى عليه . انها حقيقة واقعة أكثر مما يتصور ، ويخطيء اذ يظن العقبات التي تواجه تكوين جمعياته هي مالية فقط . وايضاً فانه يضع في مواد القانون ، في نفس المستوى : العلوم والسطوة والغنى ، ويطالب كل عضو منهم لهذه الجمعية ، أن يكون حائزاً لإحدى هذه الصفات الثلاث .

في حين أنه يشرح بصفة خاصة في المؤلف الآخر المسائل الاقتصادية ، يربطها غالباً بالمسائل الاجتماعية والدينية .
وانه ليبدأ أولاً باعتبارات عامة متشائمة عن طبيعة الرجل .

« إن النظام الطبيعي في كل الحيوانات ... ان النوع الواحد لا يأكل بعضه بعضاً والانسان يأكل الانسان ... وهذا الانسان نفسه حريص على اختطافه « الرزق » من يد أخيه بل من فيه . بل كم أكل الانسان الانسان »^١ .

ويؤكد فوق ذلك أن الانسان شديد التعطش للمال^٢ . فكيف يمكن إذن أن ينصلح حاله ؟

في حين أن أكل لحوم البشر قد ألغته الديانات وجهود الأنبياء . ويقرر أن الدين الاسلامي ونبيه محمد ، هما اللذان أريا الوسيلة لاصلاح الانسان واعتدال شهواته ، وتوصلا بهذه الوسيلة ، شيئاً قشياً ، الى إيجاد علاقات اجتماعية واقتصادية طبيعية .

١ طبائع الاستبداد ، ص ٥٩ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٧٣ ، أحاديث عديدة ذكرت في هذا المعنى .

ويعترف أن البحث عن الثروة عادة خاصة بالإنسان ، ولكنه يرى أن ذلك لا يتعارض مع تنظيم عام للاقتصاد في كل بلد . والكواكبي إذن يعود الى ذكر نقطة مؤيدة بالأدلة عزيزة لديه ، كما سبق أن رأينا ، وذلك مع التوسع فيها :

« والمراد بالانتظام العام معيشة الاشتراك العمومي .. وهذه الأصول قررتها الاسلامية ديناً »^١.

انه يستعمل هنا نفس الالفاظ التي يستعملها المندوب الانجليزي أمام المؤتمر ، ليؤكد أن النظريات الحديثة للمساواة الاجتماعية والاقتصادية تنوجد فعلاً في الدين الاسلامي بفضل فرض « الزكاة » و « الصدقة » و « الخراج » وذلك كما يرى ليس سوى الضريبة التي يدفعها الممول ، الذي يستغل أرضاً منتجة أو يجني أرباحاً ، للخزانة العامة . والأراضي الغير مشغلة تبقى ملكاً للدولة^٢.

وبمعنى آخر فإن الاسلام يناصر الملكية المشتركة مع الاستغلال الفردي. وقد أعطى المؤلف أمثلة على تحديد الملكية الشخصية في الصين وفي روسيا.. الخ . ويقترح تطبيق نظام مماثل في الشرق مقتبس من النظام الروسي (في عهد القيصر) : منع المزارعين من عقد قروض أكبر من مبلغ معين ، حتى لا يشجعهم ذلك على توسيع رقعة ملكيتهم العقارية ، أليس ذلك تخطيط كنظام اقتصادي موجه ؟

وفي حين أن الكواكبي لا يعارض في الثراء ، على أن يحوز على الشروط الثلاثة التي أوضحها بتطويل كبير^٣ ، والتي تلخيصها كالآتي :

١ طبائع الاستبداد ، ص ٦٤ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٦٤ - ٦٥ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ٦٥ - ٦٧ .

- ١ - أن يكون احراز المال بوجه مشروع حلال ، أي باحرازه من بذل الطبيعة أو بالمعارضة أو في مقابل عمل .. الخ .
- ٢ - أن لا يكون التمويل تضيق على حاجيات الغير كاحتكار الضروريات.
- ٣ - ألا يتجاوز المال قدر الحاجة بكثير ، لأن افراط الثروة مهلكة للأخلاق الحميدة في الانسان^١ .

وبذا نرى أن مؤلفنا ضد الرأسمالية الكبرى وكبار الملاك ، فضلاً عن ان نظريته في الثراء مستوحاة من شعور مبني على أساس ديني وانساني وروح اجتماعية .

وان ثار أيضاً ضد بعض أنواع الاستغلال وخاصة التبذير ، الذي يقوم به رجال السياسة والدين ، والحياة الفاضحة للأغنياء من أصحاب المصانع والتجار ، والحياة البائسة لصغار الصناع والمزارعين . فانه بجانب ذلك ليس من أنصار المساواة التامة ، التي لا يمكن تحقيقها ، فان الكواكبي ذو فكر واقعي كبير وعقل ناضج بحيث لا يمكن ان ينساق الى هذا الخيال .

« نعم لا يقتضي أن يتساوى العالم الذي صرف زهوة حياته في تحصيل العلم النافع أو الصنعة المفيدة بذاك الجاهلي النائم في ظل الحائط (مثلاً) ولكن العدالة تقتضي غير ذلك التفاوت بل تقتضي الانسانية أن يأخذ الراقي بيد السافل فيقربسه من منزلته ويقاربه في معيشته^٢ .

هذا المبدأ الكريم للروح الاجتماعية عند مؤلفنا ، يتفق مع نظرياته الاقتصادية المبينة في جزء منها على المبادئ الدينية في الاحسان والتعاون . انه يثور أيضاً ضد نوع من الاستغلال ، سبق أن تكلمنا عنه ،

١ طبائع الاستبداد ، ص ٦٧ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٦٢ .

منتشر في الحياة الاقتصادية للبلاد الشرقية وحتى الغربية ، وهو « الربا » .
« انه يعتبر محرماً » ، اذ انه الوسيلة الغير مشروعة لمنع المساواة في الثراء
بين الافراد ^١ .

« لأن الربا هو كسب بدون مقابل مادي ففيه معنى الغصب ،
وبدون عمل لأن المرابي يكسب وهو نائم ففيه مهلكة للأخلاق
الحميدة » ^٢ .

وفي نظر الرأسماليين والاقتصاديين ان الربا ، ان لم يكن فاحشاً ،
فهو ضروري لتقدم المعاملات . ومؤلفنا يقبل هذه النظرية على شريطة الا
يكون ذلك لازدهار الافراد والأمة . ولكنه تغلب عليه آراء السياسيين
والاخلاقيين ، الذين يقولون بأن « الربا » ضرره أكثر من نفعه ، لأنه
ينمي ثروات بعض الأفراد ويمكن للضغط الداخلي ويقوي الاستبداد الدولي ،
فتقتضي بذلك على حرية واستقلال الأمم الضعيفة . ويحتم الكواكبي ذلك بقوله :
« وهذه المقاصد فاسدة في نظر الحكمة والعدالة ولذلك يقتضي
تحريم الربا تحريماً مغلظاً » ^٣ .

والمؤلف يبين مشكلة الاثراء حسب أنظمة الحكم ^٤ ، مؤكداً أنه يقل
كثيراً في عهد الحكومات العادلة المنتظمة ، وعلى العكس من ذلك ، فانه
يزيد الحرص عليه تحت الحكم المستبد الفاسد . ويميز في هذا الموضوع بين
الحكم الاستبدادي في كل من الشرق أو الغرب .

١ الربا حرمة الفقهاء اجمعاً في حين أن النظريين الزاهريين كابن خزان قد حددوا تحريمه على المبادلة
بالربح في الحالات فقط المتعلقة بأنواع خاصة من البضائع ذكرت بوضوح وتحديد في الآيات
المقدسة مثل : الذهب والفضة والقمح والشعير والتمر والملح . (صحيح مسلم ، ج ١ ، ص ٤٦٦)
انظر ابن حزم « احكام » ، جزء ٤ ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٦٧ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ٦٨ .

٤ طبائع الاستبداد ، ص ٦٨ - ٧٠ .

و أما السياسيون فلا يهمهم إلا أن تستغني الرعية بأي وسيلة كانت . والغربيون منهم يعينون الأمة على الكسب ليشاركوها ، والشرقيون لا يفتكرون في غير سلب الموجود... وان الاستبداد الغربي اذا زال تبدل بحكومة عادلة تقيم ما ساعدت الظروف أن تقيم ، أما الشرقي فيزول ويخلفه استبداد شر منه لأن من دأب الشرقيين أن لا يفتكروا في مستقبل قريب كأن أكبر همهم منصرف الى ما بعد الموت فقط »^١ .

وإن كان رأي الكواكبي الذي يرى به أن الاستبداد الغربي يحسد اثره الرعية ، يمكن الاعتراض عليه ، فمن ناحية ، فإنه أبدى صراحة فقرة قاسية فيما يختص بالشرقيين . إنه يريد بتلك الفقرة أن يوظفهم من غفوتهم ، وأن يحد من ذلك « التواكل الديني » الذي له أثر في غاية الخطورة على الحياة الاقتصادية . فالمسلم في الواقع لا يهتم كثيراً ، أو إطلاقاً في بعض الاحيان ، بالظروف الاجتماعية التي يعيش فيها ، ويهتم فقط بالامور الدينية وما يتعلق بالحياة الآخرة . ومؤلفنا يرى ان هذا التصرف غير جدير بتحسين مستوى المعيشة لدى إخوانه في الدين ، ويقول ذلك بلا مواربة مشجعاً كل نوع من أنواع النشاط في الميدان الاقتصادي . ويعطي أمثلة ليثبت بها أن كل عمل نافع للمجتمع محمود ، حتى عمل الكناس ، وأنه يجب التخلص من عديم النفع ما لم يكن عاجزاً .

انه بلا شك لكي يشجع الشرقيين على النشاط في الميدان الاقتصادي ، يؤكد ان الثروة لها مزاياها التي تؤهل الشخص لامكان الحصول على صفات ضرورية للامم التي تريد المحافظة على استقلالها . ولكن وجهة النظر الاقتصادية هذه يخفف من حدتها وجهة النظر الروحية ، في أنه يرى أن المغالاة في جمع المال ضارة ، وأنه يجب أن لا يتعدى الانسان في سبيل

١ طبائع الاستبداد ، ص ٧٣ - ٧٤ .

الحصول على الثروة ، الوسائل الطبيعية الشريفة .
ويختتم مؤلفنا هذا العرض الآراء الاصلاحية في الميدان الاقتصادي ،
بذكر فكرة عن « التقدم » عامة وخاصة فضائله في تنظيم المجتمع ، وعن
هذا ايضاً يتكلم في « طبائع الاستبداد » .

بالنسبة اليه « التقدم » ليس سوى حركة تصاعدية ، أنه علامة مميزة
للحياة بالنسبة للانسان وللمادة ، وحتى للوسائل . ان التطور الدائب
للتطوهر الطبيعية ، « ذكر في القرآن والسنة » ويدرسه العلماء المعاصرون .^١
قانون التطور هذا صالح ايضاً للأمم ، فاذا ترقى حالة فرد واحد من
الامة ، فعنى ذلك ان الامة بأكملها في طريق التقدم ، وهكذا يقيس
درجة التقدم لدى الفرد :

- « الترقى الحيوي الذي يتدرج فيه الانسان بفطرته وهيمته هو :
اولاً ، الترقى في الجسم صحة وتلذذاً .
ثانياً ، الترقى في القوة بالعلم والمال .
ثالثاً ، الترقى في النفس بالخصال والمفاخر .
رابعاً ، الترقى بالعائلة استثناساً وتعاوناً .
خامساً ، الترقى بالعشيرة تناصراً عند الطوارئ .
سادساً ، الترقى بالانسانية وهذا منتهى الترقى »^٢ .

والقيمة المعنوية لكل ذلك ان تنظيم المجتمع يجب ان يقوم على اساس
الاتحاد والتضامن بين الافراد والأمم . والفوارق في الجنس او الدين ،
يجب أن لا تكون عائقاً في سبيل ذلك الاتحاد . ويعطي لذلك مثلاً شعوب

١ نجد هنا ميلا من المصلحين الإسلاميين للاهتمام بقوانين التطور والترقى لكي يهيئوا بدقة سطور
تطور بلادهم . هذا الاهتمام يزداد باستمرار حتى أن فلاسفة مثل شيل صوميل ولاميه موسى
خصصوا له مؤلفات كاملة .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ١١٠ .

أمريكا ، الذين لم يحل تعدد الديانات والمذاهب بينهم دون الاتحاد^١ . ويدعو المسلمين اذن لتحقيق وحدة قائمة على أسس التضامن ورخاء الأمة والوطن والانسانية . ونذكر في الختام فقرتين للمؤلف ، يحدد فيها دور الفرد في الخلايا الاجتماعية والشعور الذي يجب أن يكتنه للمجتمع بأكمله :

« وقد يبلغ الترقى في الاستقلال الشخصي مع التركيب بالعائلة والعشيرة أن يعيش الانسان معتبراً نفسه من وجهه غنياً عن العالمين ، ومن وجهه عضواً حقيقياً في جسم حي هو العائلة ثم الأمة ثم البشر »^٢ .

ثم يضيف بعد ذلك بقليل :

« وأكتفي بالقول في هذا النوع ، إنه يبلغ بالانسان مرتبة لا يرى لحياته أهمية إلا بعد درجات ، فيهمه أولاً : حياة امته ، ثم امتلاك حريته ، ثم أمنه على شرفه ، ثم محافظته على عائلته ، ثم وقايتها لحياته ، ثم ماله ، ثم وثم ، وقد تشمل احساساته عالم الانسانية كله ، كأن قومه البشر لا قبيلته ، ووطنه الأرض لا بلده »^٣ .

هذا المبدأ الكبير للروح الاجتماعية ، وللتضامن والاخاء البشري مماثل لما نجده عند الشيخ محمد عبده^٤ .

١ طبائع الاستبداد ، ص ١٢٢ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ١٣٢ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ١٣٣ - ١٣٤ .

٤ راجع ب. ميشيل ، م. عيد الرازق op - cit ص ٥٣ .

الفصل الرابع

الاصلاحيات المقترحة في الميدان السياسي

رغم أن رئيس مؤتمر « ام القرى » قد اقترح في خطاب الافتتاح، مبدأ عدم تعرض المؤتمر للسياسة، فاننا نلاحظ أن المندوبين كانوا ينساقون الى الاشارة اليها . ولنعترف أنه من الصعب أن نفصل « السياسة » من المسائل الدينية والاجتماعية والادارية وخصوصاً عند التحدث عن البلاد الاسلامية . وبالعكس فان المؤلف قد خصص مؤلفه الآخر كله تقريباً للمشاكل السياسية، كما سبق أن ذكرنا في الفصل الأول من كتابنا هذا، وقد جمعنا من هنا وهناك الآراء الخاصة بالميدان السياسي ، مع إضافة الانتقادات التي يوجهها للنظام الاداري ، الذي يعرفه حق المعرفة في الامبراطورية العثمانية ، التي خدمها خلال جزء كبير من حياته . إن كراهيته للأتراك دفعته لمدح صفات العرب . وقد عرض في مرات عديدة مشكلة وحدة المسلمين من وجهتين : فكرية وسياسية . ولذا قد قسمنا هذا الفصل الى أربعة اقسام : النظام السياسي — انتقادات السياسة العثمانية — صفات العرب — وحدة المسلمين .

أ - النظام السياسي

في ام القرى لم يتردد مندوب القدس ، منذ بدء الجلسة الثانية للمؤتمر ، في اعتبار تأخر المسلمين في جميع الميادين ناتجاً عن تدهور النظم السياسية ، وألح بأنه لعلاج هذا الداء ، يجب العودة الى نظام سياسي ذي طابع ثوري كالعهود الأولى للإسلام . وها هي الطريقة التي يعبر بها مستعرضاً مراحل هذا التدهور :

« أما عندي فيخيل الي ان سبب الفتور هو تحول نوع السياسة الاسلامية حيث كانت نيابية اشتراكية اي (ديموقراطية) تماماً فصارت بعد الراشدين بسبب تمادي المحاربات الداخلية ملكية مقيدة بقواعد الشرع الاساسية ثم سارت أشبه بالمطلقة . وقد نشأ هذا التحول من أن قواعد الشرع كانت في الدول غير مدونة ولا محررة بسبب اشتغال الصحابة المؤسسين رضي الله عنهم بالفتوحات وتفرقهم في البلاد ، فظهر في امر ضبطها خلافات وبيانات بين العلماء وتحكمت فيها آراء الدخلاء فرجحوا الاخذ بما يلائم نزعاتهم الوثنية فاتخذ العمال السياسيون ولا سيما المتطرفون منهم هذا التخالف في الأحكام وسائل الانقسام والاستقلال السياسي فنشأ عن ذلك ان تفرقت المملكة الاسلامية الى طوائف متباينة مذهباً متعادية للسياسة متكافحة على الدوام وهكذا خرج الدين من حضانة أهله وتفرقت كلمة الأمة فطمع بها أعداؤها وصارت معرضة للمحاربات الداخلية والخارجية معاً لا تصادف سوى فترات قليلة لترقى فيها في العلوم والحضارة على حسبها . وقد أثر استمرار الأمة في هذه الحروب أن صارت باعتبار الأكثرية أمة جنديّة صنعة وأخلاقاً بعيدة عن الفنون والصنائع والكسب بالوجوه الطبيعية ثم بسبب فساد

القواد والمعدات لم يبق مجال للحروب الراجحة فاقترنت الأمة على المدافعات خصوصاً منذ قرنين الى الآن أي منذ صارت الجندية عند غيرنا صنعة علمية مفقودة عندنا فصرنا نستعمل بأسنا بينما فنعيش بالتغالب والتحايل لا بالتعاون والتبادل وهذا شأن يحث الانتباه والنشاط ويولد الخور والفتور»^١ .

فالنظام السياسي اذن هو من أهم المسائل التي تشغل بال مؤلفنا . واننا لنشعر بها خلال جميع مؤلفه كله . انه يضم كراهية شديدة للاستبداد ، وخاصة في شكله الشرقي ، ان « طبائع الاستبداد » بأكملها تقريباً ، قد خصصت لبيان خطورة هذا النظام على جميع القيم ، سواء في الميدان السياسي أو في الميادين الاجتماعية والعائلية والدينية . أن لا يجد اطلاقاً أي مبرر لهذا النظام الذي يصفه كذلك : « الاستبداد هو تصرف فرد أو جمع في حقوق قوم بالمشيئة ولا خوف تبعه »^٢ والعرض الطويل لأضرار الاستبداد الذي سبق الإشارة اليه مبني على ملاحظة صحيحة ودلائل واقعية وقوية . ولذكر مثلاً هذه المقارنة النيرة في بدء فصل « الاستبداد والعلم » :

« ما أشبه المستبد في نسبه الى رعيته بالوصي الخائن القوي يتصرف في أموال الأيتام وأنفسهم كما يهوى ما داموا ضعافاً قاصرين . فكما أنه ليس من صالح الوصي أن يبلغ الأيتام رشدهم كذلك ليس من صالح المستبد أن تتنور الرعية بالعلم»^٣ .

ويؤيد حكمه هذا على الاستبداد بأدلة دينية أيضاً : اطاعة المسلم طاعة عمياء لسيد هو ضد العقيدة ووحدة الله التي تطلب من المؤمن ألا يعبد

١ أم القرى ، ص ٢٥ - ٢٧ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ٧ .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ٣٢ .

إلا الله ولا يطيع إلا ما أمر به . وقد قال الله في كتابه الكريم « لا لعنة
الله على الظالمين » قرآن كريم ١١ - ١٨ ، « فلا عدوان إلا على
الظالمين » قرآن كريم ٢ - ١٩٣ .

أما عن الامراء الطاغين والظالمين فن المهم أن نذكر فتوى ذكرها
مندوب فاس في المؤتمر^٢ وبها أمد عالمًا مسلمًا ، بناء على استفتاء من
السلطان هلاكو (وهو مجوسي) حين فتح بغداد سنة ٨٦٦هـ - ١٢٥٨م ،
أصدر الفتوى الآتية : « العادل الكافر افضل من المسلم الجائر » .
وقد اشاد مندوب القسطنطينية « الرومي » ، وهو المتحدث باسم
المقاومة للطغيان العثماني ، بفضل الحرية :

« وعندي ان البلية فقدنا الحرية ... ولقد عرف الحرية من
عرفها بأن يكون الانسان مختاراً في قوله وفعله ... ومنها حرية
التعليم وحرية الخطابة والمطبوعات وحرية المباحثات العلمية ومنها
العدالة بأسرها حتى لا يخشى انسان من ظالم او غاصب او
غدار مختال . ومنها الأمن على الدين والأرواح والأمن على
الشرف والأعراض والأمن على العلم واستثماره . فالحرية هي
روح الدين » .

ثم يضيف فيما بعد :

« ولا شك ان الحرية أعز شيء على الانسان بعد حياته وان
بفقدانها تفقد الآمال وتبطل الاعمال وتموت النفوس وتتعطل
الشرائع وتختل القوانين »^٣ .

وفي كتابه عن الاستبداد ، يقود الكواكبي غالباً لتلك الحاجة للحرية

١ طبائع الاستبداد ، ص ١٠٠ .

٢ أم القرى ، ص ٣٢ - ٣٣ ، هذه الفتوى ذكرها الكاتب « ابن طباطبا » في « الاداب السلطانية
والدولة الإسلامية » والمفتي هنا هو رضي الدين بن طائوس .

٣ أم القرى ، ص ٢٨ - ٢٩ .

التي تبيح للانسان أن يتقدم وأن يحيا حياة سعيدة . ويؤكد خاصة ضرورة الأمن النفسي والمادي ، حتى يستطيع ادارة أعماله جيداً . ولكن ، هل يوجد في نظر المؤلف حكومات يستطيع المواطن أن ينعم حقيقة في عهدها بهذه الحقوق الثمينة ؟

نعم . اذ أنه يقارن في كل ملاحظاته ، الحكم المطلق أو الاستبدادي ، بالحكومات العادلة . ويشير الى ذلك خاصة في خطابه الذي يعد متلاقياً^١ ، اذ يقترح على الانسان العاقل الذي يوقظ عبيد المستبد بأن « يحرك قلوبهم ويقظها » ويشير أولاً انه حتى الآن لا توجد أمة واحدة تحكم حسب رغبتها نفسها وحسب ، أو أعطيت المثل الكامل للسعادة الأخوية ، والحب المتبادل بين المواطنين والمساواة في الحقوق بين الطبقات الاجتماعية .

« نعم وجد الترقى القريب من الكمال بعض أمثال قليلة في القرون الغابرة كالجمهورية النائية للرومان وكمهد الخلفاء الراشدين ، وبعض الجمهوريات الصغيرة والممالك الموقفة لأحكام التقييد الموجود في هذا الزمان وقد بلغ الترقى في الاستقلال الشخصي في ظلال الحكومات العادلة لأن يعيش الانسان المعيشة التي تشبه في بعض الوجوه ما وعدته الأديان لأهل السعادة في الجنان »^٢ .

وبأني بعد ذلك وصف مطول للمزايا التي ينعم بها مواطن هذه الحكومات التي تقارب الكمال . ومؤلفنا يطالب بالحاج بتلك التي توفر له الأمان الجسدي والروحي والفكري كما يتادي ايضاً بالواجبات والمسؤوليات التي تقع على عاتقه نحو المجتمع .

« وخلاصة القول ان الأمم التي يسعدنا جدها لتبديد استبدادها

١ طبائع الاستبداد ، ص ١١٣ - ١٣٦ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ١٣٩ و ١٣٠ .

تنال من الشرف الحسي والمعنوي ما لا يخطر على فكر أسياد الاستبداد فهذه بلجيكا أبطلت التكاليف الأميرية برمتها مكفية بنفقاتها بناء فوائد بنك الحكومة ، وهذه سويسرا يصادفها كثيراً أن لا يوجد في سجونها محبوس واحد ^١ .

وبعد ان يذكر ضمن الأمم المعاصرة ، اميركا واليابان ، المتميزتين برخائهما المادي وقيمة استكشافاتها ، يصل الكواكبي الى هذه الخلاصة : « وانفع ما بلغه الترقى في البشر هو احكامهم اصول الحكومات المنتظمة ويجعلهم بلا قوة ولا نفوذ فوق قوة الشرع ... ويجعلهم قوة التشريع في يد الأمة والأمة لا تجتمع على ضلال ^٢ ، ويجعلهم المحاكم تحاكم السلطان والصبولك على السواء .. ويجعلهم العمال لا سبيل لهم على تعدي حدود وظائفهم ويجعلهم الأمة يقظة ساهرة على مراقبة سير حكومتها ، لا تغفل طرفة عين ، وترقى العلم والعمران هو من سنة الكون التي أرادها الله تعالى لهذه الأرض وبنيتها » ^٣ .

وبذا نرى أن مؤلفنا يحبذ ، بصفة قاطعة نظام الحكم التشريعي ذا الصفة الديمقراطية . وخطاب مندوب القدس يبين لنا ذلك بوضوح .

ومن جهة اخرى ، فقد رأينا فيما يختص بنظريته عن الخلافة ، كما في دراسته عن نظم الجمعية التي يود إنشاءها ، الأهمية التي يعطيها لمبدأ « الشورى » التي طبقها الصحابة والخلفاء الراشدون .

وها هي إحدى تأكيدات المطابقة ، والتي استمدتها من القرآن والسنة :

١ طبائع الاستبداد ، ص ١٣٤ .

٢ الاشارة إلى نظرية « الاجماع » واضحة جداً هنا .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ١٣٥ - ١٣٦ .

« وقد ظهر مما تقدم أن الاسلامية مؤسسة على أصول حكومة ديموقراطية وشعبية وشورى اوروستقراطية أي شورى أهل الحل والعقد (الأشراف) »^١.

وبالنسبة اليه ، فالنبلاء هم الحكماء والمثقفون الوحيدون القادرون على قيادة الأمة ونصح الأمير وشعارهم يجب أن يكون : « تجنبوا الشرور » ويؤكد فضلاً عن ذلك أنه توجد في البلاد الحرة المعاصرة ، مجالس نيابية حولت لها السلطة ، وكلفت بالاشراف على ادارة المسائل السياسية ، وهي مستوحاة رأساً من هذا المبدأ ، وتتفق تماماً مع أوامر الله :

« ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون » قرآن كريم ٣- ١٠٤ .

وفي بدء كتابه عن الاستبداد ، يحدد أسس الحكومة النيابية الديمقراطية : فضل السلطات التشريعية والتنفيذية . ويقول بخصوص هذا الموضوع إنه من الجائز أن يكون للحكومة هذا النوع طابع استبدادي « ما لم يكن المنفذون مسؤولين لدى المشرعين وهؤلاء مسؤولين لدى الأمة ، تلك الأمة التي نعرف أن تراقب وأن تتقاضى الحساب »^٢ . وأنه لمن أشد أنصار هذا النظام اذ يختم بذلك :

« ان الحكومة من أي نوع كانت لا تخرج عن وصف الاستبداد ما لم تكن تحت المراقبة الشديدة والاحتساب الذي لا تسامح فيه كما جرى في صدر الاسلام في ما نقم على عثمان ثم علي رضي الله عنهما »^٣ . ولما جرى في عهد هذه الجمهورية الحاضرة

١ طبائع الاستبداد ، ص ٢٤ .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ١١ .

٣ يشير بذلك إلى روح التسامح التي أبدتها هذه الخليفة نحو معاوية وأعرافه .

في فرنسا في مسائل النياشين وبناما ودريفوس ،^١ .

ورغم هذه الاشارات الى النظم السياسية ، فان الكواكبي لا يعطي حلاً محدداً للنظام الذي يراه . وفي الجزء الأخير من مؤلفه عن الاستبداد فهو يكتفي بأن يؤكد أن المجتمع الانساني وصل الى درجة تجعل مشكلة اختبار نوع الحكم من أهم المسائل بالنسبة اليه ويضيف أن الغربيين قد وصلوا بالابتكارات والخبرة أن يكونوا نظاماً سياسياً ، متركزاً على القانون الحق ، رغم قبولها أحزاباً سياسية تختلف وجهة نظرها في تطبيق المبادئ المتفق عليها . ورأيه أن جميع هذه القواعد لا زالت مجهولة من الشرقيين ، وتتعدى حتى حدود فهم البعض منهم . ويقارن النظام السياسي الغربي ذا الطابع الديمقراطي بالنظام الاستبدادي الذي يتركز فقط على القوة والطغيان ، حتى ولو ادعى في بعض الأحيان اعتماده على مبادئ يقصد بها الصالح العام .

ولكي يسجل المؤلف هذا التعارض بين النظامين ، فقد عرض على القراء لبحثها ، ٢٥ سؤالاً خاصاً بالحياة السياسية^٢ . والأجوبة على هذه الاسئلة يمكنها أن تصلح أساساً للتشريع . والكواكبي لا يبدي رأيه بصفة قاطعة ولكن بطريقة عرض الموضوع وما سبق أن عرفناه من آرائه يجعل الجواب مما لا يحتمله الشك . ففي كل مرة يطلب من القارئ الاختيار بين وجهة نظر النظام الديكتاتوري والنظام الديمقراطي في مسألة سياسية معينة . سوف لا نذكر منها هنا سوى الاسئلة نفسها ، ما عدا البعض الذي سوف نذكر بخصوصها وجهتي النظر المتعارضتين ، عندما نرى أن في هذه المواجهة أهمية خاصة للقارئ او يتأنى منها فكرة جديدة .

١ طبائع الاستبداد ، ص ١١ . مؤلفنا يوجه مدحاً مباشراً للجمهورية الفرنسية الثالثة باعتباره لها بهذه المسائل التاريخية الثلاث مما يبين أنه لا ينقصه بعد النظر والحماس .

٢ طبائع الاستبداد ، ص ١٣١ - ١٤٥ .

- ١ - ما هي الأمة أي الشعب ؟^١
- ٢ - ما هي الحكومة ؟^٢
- ٣ - ما هي الحقوق العمومية ؟ (فيما يختص بالضمانات المادية والأدبية للأشخاص) .
- ٤ - التساوي في الحقوق . هل للحكومة التصرف في الحقوق العامة المادية والأدبية كما تشاء بدلاً وحرماناً ؟
- ٥ - الحقوق الشخصية . هل للحكومة تملك السيطرة على الأعمال والأفكار (للمواطنين) ؟
- ٦ - نوع الحكومة . ما هو الأصلح ؟^٣
- ٧ - ما هي وظائف الحكومة ؟ هل هي إدارة شئون الأمة حسب الرأي والاجتهاد ، أم تكون مقيدة بقانون موافق لرغائب الأمة ،
- ٨ - حقوق الحاكمية . هل للحكومة أن تخصص بنفسها لنفسها ما تشاء أم يكون التصرف في ذلك منوطاً بالأمة ؟
- ٩ - طاعة الأمة للحكومة . هل للحكومة تكاليف الأمة طاعة عبياء أم عليها الاعتناء بوسائل التفهيم والاذعان ؟
- ١٠ - توزيع التكاليفات . هل يكون وضسع الضرائب مفوضاً لرأي الحكومات ، أم الأمة تقرر النفقات اللازمة وتعين موارد المال ؟
- ١١ - أعداد المنفعة . هل يكون أعداد القوة بالتجنيد والتسليح ... مفوضاً لارادة الحكومة ... أم يلزم أن يكون ذلك برأي الأمة وتحت أمرها ؟
- ١٢ - المراقبة على الحكومة . هل تكون الحكومة لا تسأل عما تفعل ،

١ عبيد أو مجتمع يضم أفراداً تربطهم صلات قوية ؟
 ٢ شخص ومعاونوه يتصرفون كما يليق لهم أو التمثيل السياسي للأمة ؟
 ٣ الكواكبي يذكر هنا جميع أنواع رؤساء الحكومات ويتساءل هل يجب أن تكون هناك شروط منتظمة لهذه الوظيفة وما هي ؟

أم يكون للأمة حق السيطرة عليها ١٩

١٣ - حفظ الأمن العام . هل يكون الشخص مكلفاً بحراسة نفسه ومتعلقاته أم تكون الحكومة مكلفة بحراسته ؟

١٤ - حفظ السلطة في القانون . هل للحكومة لإيقاع عمل اكراهي على الأفراد برأيها أي بدون الوسائل القانونية أم تكون السلطة منحصرة في القانون إلا في ظروف مخصوصة ومؤقتة ؟

١٥ - تأمين العدالة القضائية . هل يكون العدل ما تراه الحكومة أم ما يراه القضاة ؟

١٦ - حفظ الدين والآداب . هل تكون للحكومة ... أم تقتصر وظيفتها في حفظ الجامعات الكبرى كالدين ، والجنسية ، واللغة والعادات العمومية ، ما غفلت عن الزواجر ولا تتدخل الحكومة في أمر الدين ما لم تنتهك حرمة ؟

١٧ - تعيين الأعمال بقوانين . هل يكون في الحكومة ، من الحاكم الى البوليس من يطلق له العنان للتصرف برأيه وخبرته ، ام

١ هذه المراقبة كما يقول المؤلف ، يجب أن تكون بواسطة النواب الذين لهم حق الاشراف على كل شيء .

٢ لنلاحظ أن فكرة المؤلف غير واضحة إذ أنه يرى لبعض الحالات تحفظات للمبادئ الاصلية التي يعرضها والتي يترأى انه شديد التعلق بها .

٣ القضاة كما يقول المؤلف يجب ألا يصيبهم أي ضغط حتى ولو من الرأي العام .

٤ الطريقة التي وضع بها هذا السؤال تثبت جيداً الرغبة الموجودة لدى مؤلفنا لفصل الروحانيات عن الماديات والتي تكلمنا عنها بخصوص « الخلافة » . أليس ذلك هو مبدأ الدولة المدنية الذي يتقدم بخطوات واسعة في أوروبا وابتداء ان ترى النور في الشرق كما نراه هنا ويموله حركة حزب تركيا الفتاة

يلزم تعيين الوظائف كلياتها وجزئياتها بقوانين صريحة واضحة
لا تسوغ مخالفتها ولو لمصلحته مهمة الا في حالات الخطر
الكبير ^١ ؟

١٨ - كيف توضع القوانين ؟ هل يكون وضعها منوطاً برأي الحاكم
الأكبر أو رأي جماعة ينتخبهم لذلك أم يضع القوانين جمع
منتخب من قبل الكافة ^٢ ؟

١٩ - ما هو القانون وقوته ؟ هل القانون هو احكام يحتج بها القوي
على الضعيف ان هو احكام منتزعة من روابط الناس بعضهم
ببعض ؟

٢٠ - توزيع الأعمال والوظائف . هل يكون الحظ في ذلك مخصوصاً
بأقارب الحاكم وعشيرته ومقربيه ، أم توزع كتوزيع الحقوق
العامة على كافة القبائل والفصائل ولو مناوبة مع ملاحظة الأهمية
الاجباري ؟

٢١ - التفريق بين السلطات السياسية والدينية والتعليم هل يجمع بين
سلطين أو ثلاث في شخص واحد أم تخصص كل وظيفة من
السياسة والدين والتعليم بمن يقوم بها باتقان .. ولذلك لا يجوز
الجمع منعاً لاستفحال السلطة ؟

٢٢ - الترفي في العلوم والمعارف . هل يترك للحكومة صلاحية الضغط
على العقول كي لا يقوى نفوذ الأمة عليها ، أم تحمل على
توسيع المعارف بجعل التعليم الابتدائي عمومياً بالتشويق أو الاجبار
وبجعل الكسالي منه سهلاً للمتناول وجعل التعليم والتعلم حراً

١ راجع المذكرة رقم ٢ ، ص ٨٩ .

٢ ان المؤلف يفضل تماماً هذا الحل وآخر الفقرة تؤكد .

مطلقاً ؟ ١

٢٣ - التوسع في الزراعة والصناعات والتجارة . هل يترك ذلك للنشاط المفقود (حالياً) في الأمة ، أم تلزم الحكومة بالاجتهاد في تسهيل مضاهاة الأمم السائرة ؟

٢٤ - السعي في العمران هل يترك ذلك لاهمال الحكومة المميت لعزة نفس السكان أو لانهاكها فيه اسرافاً وتبذيراً ، أم تحصل على اتباع الاعتدال المتناسب مع الثروة العمومية ؟

٢٥ - السعي في رفع الاستبداد . هل ينتظر ذلك من الحكومة ذاتها أم نوال الحرية ورفع الاستبداد رفعا لا يترك مجالاً لعودته من وظيفة عقلاء الأمة وسراتها ؟

ومن الخمس والعشرين سؤالاً الذين يعرضهم للتفكير أمام الكتاب ونخبة القوم ، طالباً منهم أن يبحثوا لكل منها عن أنسب الحلول لظروف كل بلد ، فان الكواكبي يكتفي فقط بأن يعالج خاصة السؤال الاخير منها ، أي « السعي في رفع الاستبداد » والواقع أنه في نظره هو أهم الموضوعات المطلوب إيجاد حل لها ولذلك يذكر ثلاثة مبادئ شارحاً إياها فليخصها بالآتي :

« المبدأ الاول : الامة التي لا يشعر كلها او اكثرها بالام الاستبداد لا تستحق الحرية » ٣ .

١ يظهر أن مؤلفنا في هذه النقطة تحت تأثير مباشر للشعور الفرنسي الذي تفادته فرنسا بضع سنوات قبل ذلك تحت قيادة «جون فيري» وهو تلميذ ابتدائي مدني مجاني واجباري - سنة ١٨٨٢ - فضلا عن أن الشعور أيضاً بالنفوذ المتزايد للعلوم التي عن طريق التقدم المذهل الذي حققته أوروبا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر والذي ساهز نفوذاً لا يمكن انكاره وتأثيراً كبيراً على الافكار « ان المواد العلمية وقد تأثرت تأثيراً كبيراً على الطيقة المتدفقة في الشرق وبصفة خاصة أولئك المتعلمون المتقدمون أمثال مؤلفنا » .

٢ نرى هنا انه مناصر لتحويل معتدل ولكنه حازم وبدون مظاهر .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ١٤٦ .

والواقع أن الأمة التي ضربت عليها الدالة والمسكنة بالاستبداد تكتفي فقط بطلب مستبد آخر يعطيها ، ولو مؤقتاً ، قليلاً من الحرية ولكنه لن يتوانى في أن يحققها باستبداد أشد نكبة .

المبدأ الثاني : الاستبداد لا يقاوم بالشدة إنما يقاوم باللين والتدرج . وإن الوسيلة الوحيدة الفعالة لقطع دابر الاستبداد هي ترقى الأمة في الإدراك والاحساس ، وهذا لا يتأتى إلا بالتعليم والتحميس^١ .

ويحيط المستبد نفسه دائماً بكل أنواع القوات المدافعة التي تبعد عنه الجماهير . إلا عقب حوادث خطيرة^٢ تكون ثورة الشعب فيها عليه من الصعب إيقافها . ومن المستحسن الابتعاد عن الثورات الشعبية لخطورتها الجسيمة على الشعب ورؤساء التمرد ، إذ أن المستبد ومساعديه يفعلون المستحيل لمنع حصول مثل هذه الحوادث ، فإن أراد له أحدهم التهلكة فإنه يعمل على إشعال أحداثها .

« لهذا يقال إن رئيس وزراء المستبد أو رئيس قواده ، أو رئيس الديسن عنده هم أقدر الناس على الإيقساع به وهو يداريهم تحذراً من ذلك ، وإذا أراد إسقاط أحدهم فلا يوقعه إلا بغتة »^٣ .

« المبدأ الثالث : يجب قبل مقاومة الاستبداد تهيئة ما سيستبدل به الاستبداد »^٤ .

إن تحديد الغرض بصورة واضحة كراي الأغلبية العظمى للأمة (أكثر

١ طبائع الاستبداد ، ص ١٤٧ .

٢ المؤلف يذكر ثماني حالات يكون فيها استغلال فاحسن للسلطة أو كوارث خطيرة للبلاد كمجاعة عامة مثلاً أو كارثة حربية مشينة .

٣ طبائع الاستبداد ، ص ١٤٩ و ١٥٠ .

٤ طبائع الاستبداد ، ص ١٥٠ .

من ثلاثة أرباع) هو شرط أساسي لنجاح الصراع ضد الاستبداد .
ويجب أن يشترك الجميع باخلاص في هذا الغرض حتى تنتشر الفكرة في
كل مكان . وانه من الضروري قبل كل شيء تحديد نوع الحكومة
المرغوب قيامها بعد الاستبداد . هذا ليس بالأمر الهين ، اذ ان هذا
التحديد النظري هو من اشق الامور ، ويجب الا يكلف به نخبة القوم فقط
بل جميع الطبقات الاجتماعية التي تشعر بوطأة الاستبداد ، وان يكون
الدستور القادم قد نضج في الأذهان خلال أعوام وصمم على المناقشة بالحرية .
فاذا ما شعر المستبد بالخطر وقف على أشد حذره وازداد تنكيلاً ،
حتى تنهياً او تمهد فرصة اطاحته ، وفي هذا الوقت تكون الأمة قادرة
على ان تحكم نفسها بنفسها وتجبر المستبد على تغيير نظام حكمه واستبداله
بذلك الذي مهدت لنجاحه . وفي هذه الحالة ينحني المستبد لرغباتها
راضياً أو مضطراً .

كيف لا يمكن الاعتراف ببعض النصر في هذه الاعتبارات العامة
والفكر الواقعي ، الذي يبين به مؤلفنا الصعوبات التي تعترض الشعوب التي
قرّح تحت نير الاستبداد ، والتي ترغب في القضاء عليه ؟ ان اعلان
هذه المبادئ الثلاثة ، توضح ما لدى مؤلفنا من ذهن مدقق مصحوب
بالاعتدال والتفكير وبعد النظر . ما من لحظة خلال هذا التحليل الأخير
بعدت عن ذهنه الحقيقة المرة وانه وان كان يرجو عون الله ، فلم
يكن ذلك سوى في الخاتمة عندما يدعو المستبد للثقة بالله والرجل المفكر
لا يئأس من رحمته .

وفضلاً عن انه يعتقد أن الأمم المتهاونة أو التي وضعت تحت الحماية
الاجنبية هي المسؤولة عما حاق بها ، لانها لم تستطع حكم نفسها بنفسها
كما يجب وهذا ما يقوله في هذا الموضوع كخاتمة لكتابه عن الاستبداد
المليء بالمعرفة .

« ونتيجة البحث أن الله جلت حكمته قد جعل الأمم مسؤولة

عن أعمال من تحكمه عليها ، وهذا حق فاذا لم تحسن أمة
سياسة نفسها أذلتها الله لأمة أخرى تحكمها كما تفعل الشرائع
باقامة القيم على القاصر أو السفیه ، وهكذا لا يظلم ربك احداً
انما هو الانسان يظلم نفسه^١ .

هذا النداء للعمل ونبذ التواكل لا يوجه هذه المرة الى الفرد كما سبق
ورأينا بخصوص « الفكر والمجتمع » ، وبخصوص « الحياة الاقتصادية
والتقدم » ، ولكن الى الأمة بأجمعها التي يعتبرها المسؤولة عن مصيرها.
والكواكبي يبدي رأياً مشابهاً بلسان الأمير الهندي ، الذي أعلن أن المسلمين
لم يظهروا تدمراً من الأمم التي تحتل بلادهم ، كما حدث في عدن وتونس
والقاهرة .

« بل يعتبرون دخولهم تحت سلطة غيرهم من حكم الله لأنهم
يلعنون بكلمة ربهم تعالى شأنه (تلك الأيام تداولها بين
الناس) » .

ويظهر هنا أن مؤلفنا يميز أن يحكم المسلمون شعوب أخرى ، ويرى
انه اذا كانت تلك هي مشيئة الله فما ذلك الا لأن المسلمين لا يستحقون ان
يحكموا أنفسهم بأنفسهم ، وأنهم نتيجة ذلك مسؤولون هنا عن الوضع .
ويمكننا هنا ان نضيف الفتوى التي سبق أن ذكرناها^٢ .

ب - انتقاد السياسة العثمانية

يقول الأمير الهندي ، الذي سبقت الإشارة اليه بخصوص وقوع بعض

١ طبائع الاستبداد ، ص ١٥٢ .

٢ أم القرى ، ص ٢١٥ .

الامم الاسلامية تحت سيطرة البلاذ الاجنبية ، بأن اغلب هذه المسئولية تقع على عاتق السلاطين العثمانيين بسبب سياستهم العقيمة . ان هؤلاء لم يهتموا فقط بالمحافظة على الدين^١ ولكنهم تركوا الاجزاء المتاخمة للامبراطورية لمصيرها : الاندلس ، الهند ، امارات آسيا (واغلبها للروس) والاراضي الاسلامية في افريقيا والصين .

« أليس الترك قد تركوا وفود الملتحين يعودون خائبين وتركوا المستنصرين بهم عرضة للمتقمحين وتركوا تلبية ملكهم طعمة للمتغلبين^٢ . »

انه يعتبر عليهم اهتمامهم فقط بتقوية نفوذهم المظهري وسلطانهم وتجاهلوا مصلحة الاسلام والشعب . وعلى ذلك فقدت سلالة العثمانيين ثقة المسلمين . والحل الذي يراه الامير ، والذي يتفق مع مبدأه الذي سبق شرحه عن الخلافة ، هو ان العثمانيين سوف يقوى مركزهم السياسي حثيثاً اذا ما قبلوا ، بالاشتراك مع الامراء المسلمين الآخرين ، تعيين خليفة قرشي تكون له السلطة الروحية على جميع المسلمين ، ولكل امير ان يحتفظ باستقلاله السياسي داخل حدود بلاده . وهؤلاء سوف يقوى نفوذهم وتكبر هيبتهم بين المسلمين ، وخاصة السلاطين العثمانيين الذين بهذا التصرف يعطون الدليل على معاضدتهم لاولئك الذين يقسرون على اعادة الازدهار الديني .

ولكن العثمانيين لم يستطيعوا فهم ذلك ، ورغم اخطائهم في الميدانين السياسي والديني ، فقد كدسوا الاخطاء في الميدان الاداري . والكواكبي يعطي قائمة مريرة ولكنها صحيحة ، لاسباب تدهور السياسة والادارة في

١ وذلك رغم صفتهم القديمة « بخدمة الحرمين » ولقبهم الحديث « الخليفة » ، أم القرى ، ص ٢٠١ و ٢٠٤ .

٢ أم القرى ، ص ٢١١ .

الامبراطورية العثمانية ، وذلك خلال حديثه الطويل في المؤتمر :
« والاسباب التي سأذكرها هي اصول موارد الخلل في السياسة
والادارة الجاريتين في المملكة العثمانية التي هي اعظم دولة بهم
شأنها عامة المسلمين . وقد جاءها اكثر هذا الخلل في السنين
سنة الاخيرة التي ضاع فيها ثلثا المملكة وخرب الثلث الباقي
واشرف على الضياع لفقد الرجال وصرف حضرة السلطان قوة
سلطنته كلها في سبيل حفظ ذاته الشريفة وسبيل الاصرار على
سياسة الانفراد^١ .

ويحصى مؤلفنا واحداً وعشرين سبباً^٢ يمكن تلخيصها في اربع نقاط ،
وطريقة ذكر كل منهم تحتوي ضمناً على الحل الذي يمكن به علاج الداء
المكتشف ، وها هي .

النقطة الأولى — القوانين : توحيد القوانين الادارية والعقوبات
والقضائية ، على الشعوب ذات الطبائع والعادات الشديدة الاختلاف ، واتباع
وسائل مخالفة للقوانين السبائية ورغبات الرعايا ، بدون تبرير أسباب ذلك
للأمة .

النقطة الثانية — الادارة : وتركيز اداري شديد حتى ان رؤساء
الخدمات يقيمون في العاصمة ويجهلون ظروف الحياة في المناطق المجاورة
للإمبراطورية . وقد نتج عن ذلك عدم تحمل هؤلاء الرؤساء أية مسؤولية
وكذلك الحكام ، وعدم وجود تناسق في تصرفاتهم ووسائلهم مما لا يتأتى
عنه سوى الفوضى والتدمير . والادارة المالية تعمل بلا اشراف وتلك الخاصة
بالخدمات الحكومية مبنية على التلغيق والضغط واجبار الاشخاص ، الذين
يستطيعون الكشف عن هذه الأخطاء ، على السكوت عليها^٣ . وتلك

١ أم القرى ، ص ١٤٦ .

٢ أم القرى ، ص ١٤٣ - ١٤٨ .

٣ إشارة مباشرة إلى الضغط الذي قامت به الحكومة العثمانية عليه وقد كان يشغل لديها مناصب عدة
في حلب .

الخاصة بالشؤون الخارجية ، توزع المكافآت والامتيازات للمجاورين ، مقابل تعاميمهم عن المشاهد المؤلمة التخريبية التي ترتكبها ، وهذه الأسباب هي التي تعطي للأجانب فرص السيطرة .

النقطة الثالثة — الموظفون المسؤولون : وهم يختارون من غير الأكفاء « وخاصة امارات مكة والحجاز والعراق والفرات » ، حتى يكونوا مكروهين لدى مرؤوسيههم فلا يحاولون التآمر معهم ضد الدولة . مبدأ التفرة هذا مطبق على جميع الوظائف العليا ، والدينية والعسكرية ، وحتى في المراكز التي تحت إمرتها تعيين الحكام والمسؤولين بلا اشراف وبعدد ضخم ، وذلك فقط ليستطيعوا ارزاق تابعيهم . وأن أسافل الأشخاص قد أعطوا سلطة ، يتحكمون بها في بعض الأحيان ، على أشخاص من ذوي الكفاءات . وأن هذا الاحتقار للأكفاء لما يشين الادارة وممثليها .

النقطة الرابعة — المحكمون : لا يستشارون اطلاقاً ، والقرارات التي تتخذ تناقض في الغالب عوائدهم وطباعهم ومصالحهم . وذو الأفكار المتغيرة هم في الغالب فمحايا ارباب يقصد منهم من التطور ومعارضة وانتقاد نظم الحكم الادارية . الامتيازات والمكافآت التي توهب بلا سبب معقول ، وغالباً الى أسافل الناس ، وذلك كله رغم مصالح الدولة . وفي النهاية يسود الاختلاف الشاسع في تقدير الضرائب على طبقات الرعية . والتفرقة العنصرية يثن منها خاصة العرب ، الذين يباعدونهم مثلاً عن وظائف الدولة ، وعدم توزيع لوازم المعيشة عليهم بمعرفة الخزانة العامة .

هذه الانتقادات هي التي يمكن توجيهها للادارة في عهد الحكومة المستبدة الضعيفة التي انحدرت في هاوية المحسوبية والمغالاة . ولكن ما يمثل منتهى الخطورة في نظر مؤلفنا ، هو ذلك الخلاف في العوائد والمشارب بين الحكومة ورعاياها . اذ انه يعتقد وهو على تمام الحق ، انه بدون هذا الانسجام لا توجد السعادة .

« وما لا خلاف فيه ان من أهم حكمة الحكومات ان تتخلق

بأخلاق الرعية وتتحذ معها في عوائدها ومشاربها ولو في
العوائد الغير مستحسنة في ذاتها^١ .

ويقول المؤلف بعد أن ذكر أمثلة عديدة، اتخذها من الماضي^٢ وحتى
من حاصر الحكومات اسلامية أو غير اسلامية ، والتي تخلقت بأخلاق
الرعية .

« فلا يشد في هذا الباب غير المغول والأتراك أي العثمانيين
فإنهم بالعكس يفتخرون بمحافظتهم على غيرية رعاياهم لهم
(العرب) والمتأخرون منهم قبلوا أن يتفرنسوا أو يتأطنوا ولا
يعقل لذلك سبب غير شديد بغضهم للعرب كما يستدل عليه من
اقوالهم التي تجري عليهم وعلى ألسنتهم مجرى الأمثال في حق
العرب »^٣ .

وبذا نرى أن الكواكبي ينحاز للعرب في هذا الخلاف العنصري ذي
المظهر السياسي .

ج - صفات العرب

يعتبر المؤلف أن العرب وحدهم ، من بين جميع المسلمين ، هم القادرون
على تحقيق هذا الازدهار الديني الضروري « للوحدة الروحية » للمؤمنين في
العالم كله . هذا بلا شك هو أحد الأسباب الهامة التي تدعو لأن يكون
الخليفة من قبيلة قريش . ولكن ذلك لا يكفي . فالكواكبي يريد نحو
التعصب السياسي والعنصري ولكي يظهر أمام أعين الجميع كقاض غير

١ أم القرى ، ص ١٥٠ .

٢ وغالباً ما يذكر الكواكبي أمثلة مستمدة من التاريخ . وذلك لأنه درس تلك المادة دراسة عميقة
وغاصة تاريخ الامبراطورية العثمانية .

٣ أم القرى ، ص ١٥٠ .

منحاز ويحصل من المؤتمر على قرار « بأفضلية شبه جزيرة العرب وأهلها » من الوجهة الدينية . ولكي يبرر هذا التفضيل الذي بذله المؤتمر فقد قدم ستة وعشرين دليلاً .

ان الآمال المعقودة على شبه الجزيرة نفسها ، قد اوضحت بسبع حجج أكثرها أهمية يختص : دورها في الميدان الديني (مهد الاسلام) ، فهي تضم الأرض الطاهرة والمباني المقدسة ، وموقعها الجغرافي (بلد من عزل وفي نفس الوقت في قلب العالم الاسلامي) ، وأخيراً فقره الطبيعي الذي جعل منه بلداً مستقلاً اذ انه غير مطموح فيه ^١ .

كما أن الحجج التي في صالح العرب أنفسهم ، فالمؤلف يذكر تسع عشرة حجة تعطي صورة مجسمة الى : تشبثهم الطبيعي بالأمور الدينية ، وصفاتهم الخلقية (نبل التصرف ، الرجولة ، الضيافة ، الكرم) ، ومبادئهم السامية في الميدان السياسي (احترام المعاهدات ، وحب الحرية ، واحترام المساواة في الحقوق ، وميل واضح الى « الشورى » في المسائل السياسية) وأخيراً صفات لغتهم (غناء ونجاح غير منكور) ^٢ .

واننا لمضطرون للاعتراف بوجود شبه مغالاة في تعديد هذه المجموعة الأخيرة من الصفات . الا انه ما من شك في ان العرب ، وخاصة أهل شبه الجزيرة ، بقوا حتى اواخر القرن التاسع عشر شعباً ذا حياة بدائية ، محتفظاً بصفات عالية طبيعية وفي مأمن من النفوذ الاجنبي ، وشديد التعلق بديانته وبعاداته وباستقلاله . وبمناسبة هذا الموضوع ، يمكننا أن نذكر المقاومة الراهبة ، وخصوصاً في اليمن ، في معارضتهم للتدخل التركي ، أما فيما يختص بالأدلة الخاصة بشبه الجزيرة ، فهي حقيقية ، ولو على الأقل في الوقت الذي كتب فيه الكواكبي ذلك ، حيث أنه منذ اكتشاف منابع البترول في باطن أراضيها أصبحت عرضة كبيرة للأطماع .

١ أم القرى ، ص ٩٣ - ١٩٤ .

٢ أم القرى ، ص ١٩٤ ، ١٩٧ .

د - وحدة المسلمين

ان المشكلة التي تشغل بال مؤلفنا قبل كل شيء ، هي « الازدهار الديني » للبلاد الاسلامية . انها المهمة الاولى التي يطالب بها المؤتمر وكذلك الجمعية التي يود تأسيسها . وقد سبق ان رأينا انه لكي يقوم بهذه المهمة خير قيام ، فانه يعتمد على العرب ، وأيضاً على العلماء ، وذوي الافكار النيرة الموجودين بين المسلمين . لكن غرضه الحقيقي هو ان يبني ، بفضل هذا الازدهار ، « الوحدة الدينية والروحية للمسلمين في العالم اجمع » ، مقواة ومثبتة بخليفة ذي سلطة روحية ، متسعة حقاً ، ولكنها تحت الاشراف . انه يرى أبعد من ذلك ، اذ يذهب الى حد ان يقترح ، وبطريق غير محدد حقاً ، الوحدة السياسية للبلاد الاسلامية . انه لا يصرح بذلك علانية ، ولكنه يبين ضمناً رأيه في فقرة يتبين منها ذلك ، اذ يعطي الى كل من هذه الامم دوراً في الجامعة المستقبلية . فضلاً عن انه قرار اتخذته المؤتمر في آخر وقت وقد أظهره المؤلف في ملحق لمحضر الجلسات . ورغم انه قد اتخذت قرارات اخرى ، لكنها بقيت سرية وهذه هي الفقرة :

« ان الجمعية بعد البحث الدقيق والنظر العميق في احوال وخصال جميع الاقوام المسلمين الموجودين وخصائص مواقعهم والظروف المحيطة بهم واستعداداتهم وجدت ان لجزيرة العرب ولأهلها بالنظر الى السياسة الدينية مجموعة خصائص وخصال لم تتوفر في غيرهم وبناء عليه رأت الجمعية ان حفظ الحياة الدينية متعينة عليهم لا يقوم فيها مقامهم غيرهم مطلقاً وان انتظار ذلك من غيرهم عبث محض على ان لبقية الاقوام ايضاً خصائص ومزايا تجعل لكل منهم مقاماً مهماً في بعض

وظائف الجامعة الإسلامية^١ مثل ان معاناة حفظ الحياة السياسية ولا سيما الخارجية تتعين على الترك العثمانيين^٢ ومراقبة حفظ الحياة المدنية التنظيمية بليق ان يناط بالمصريين والقيام بمهام الحياة الجندية يناسب ان يتكفل بها الافغان وتركستان والخزر والقوقاس عينا وامارات افريقيا شمالا وتدبير حفظ الحياة العلمية والاقتصادية خير من يتولاها ايران واواسط آسيا والهند وما يليها^٣.

وبخلاف ادارة الشئون الدينية التي كلف بها العرب ، اختيار تبرره الدلائل الطويلة التي ذكرناها ، فالمؤلف لا يعطينا اي تحديد للاسباب التي دعت لاختيار هذه او تلك من الامم لتقوم بادارة احدى وزارات الاتحاد الاسلامي الذي يزعم تكوينه . اننا نعلم ان جمال الدين الافغاني كان بطل هذا الاتحاد الاسلامي ، ولكن نداءاته الثورية كان الغرض منها صحوة القلوب ، وبث ما امكن من الآراء الحديثة في العقول . والكواكبي هو اول من نادى ، وبشديد كما نرى ، باتحاد الامم الاسلامية بطريقة فعلية . وحقاً انه لم يبرر سوى جزئياً طرق هذا الاتحاد الحديث ذي الطابع الفيدرالي .

انه يشعر فعلاً ان توزيعه لهذه المهام با هو الاشكلي ، وانه يعتمد خاصة لتحقيق « الاتحاد الفكري والروحي للبلاد الاسلامية » على « الخلافة » كما يراها ، وعلى « الجمعية » التي يريد إقضاءها . وامانيه من الوجهة

١ فكرة الوحدة الإسلامية ذكرت هنا بوضوح في حين أن « جاسبرونكي » كان يعارضها بعد سنوات عديدة تالية لاعتبارها في منتهى البرأة ولا يرغب ادهاب الأوروبيين .

٢ المؤلف يوضح في ملكرة « لانهم متقنون في فن (الدبلوماسية) أي المراوغة » في المقال والتلون في الأحوال .

٣ أم القرى ، ص ١٩٢ و ١٩٣ .

السياسية تنحصر فقط في ان يترك الامراء خسلافاتهم ، وأن يحتفظوا باستقلالهم ، وينشئوا بينهم علاقات من التآزر والاتحاد ^١ . والكواكبي يطالب بأن يقوم أولاً هذا الاتحاد بين الامارات العربية اذا انه دائم الاهتمام أولاً بالمحافظة على الدين . وأخيراً حسب قوله ان الاتحاد الفكري والروحي ، متى قام وتدعم بخليفة ورحى ، فإنه يسمح للحكومات الاسلامية الا تشغل بالجو النفساني للشعوب ، وان تركز ، كل جهودها في التقدم الفني والحضارة والرخاء والقوى المادية ^٢ .

هذا « الاتحاد الروحي على أساس ديني » والذي يمكن ان يقول منه فيما بعد اتحاد سياسي لا يصبح سبباً في قلق البلاد الاوروبية والمسيحية . ويعرض هذه المشكلة علناً ، ويحاول ان يبين ان المعارضة التي قد تنجم عن ذلك لا يجيز لها المنطق أي وجه من الحق . ويثير المندوب الهندي هذه المسألة موجهاً حديثه الى أمير بلاده المزعم بهذه الكلمات :

« والغالب ان الدول المسيحية التي لها رعايا من المسلمين أو المجاورة للمسلمين تتحذر من ان يجز جمع الكلمة الدينية الى رابطة سياسية تولد حروباً دينية فتعتمد هذه الدول الى عمل الدسائس والوسائل لمنع حصول هذا الارتباط أساساً . فما هو التدبير الذي يقتضي اتخاذه امام تحذر الدول ما يأتي وذلك ^٣ » .

وما هي دلائل الامير التي هي في الواقع لمؤلفنا :

« لا يفكر هذا الفكر غير الفاتكان واحزابه والجزويت وأمثالهم أما رجال السياسة في انجلترا وروسيا وفرنسا وهي الدول العظام التي يهيمها الافتكار في هذا الشأن فقد علمتهم

١ ليست هذه فكرة « الجامعة العربية » التي بدئ في التمهيد لها هنا ؟ ربما .

٢ جميع هذه الآراء ذكرها المؤلف بلا ترتيب انظر خاصة أم القرى ، ص ٢٠٧ و ٢١٠ .

٣ أم القرى ، ص ٢١٢ .

التجارب النتائج الآتية وهي :

- ١ - ان المسلمين لا ينتصرون ابداً لاسيما في زمن يبتعد فيه النصرارى عن نصرانيتهم .
- ٢ - ان المسلمين المتنورين افراداً وجموعاً ابعد عن الفتن من الجاهلين .
- ٣ - ان العرب من المسلمين اقرب من غيرهم للألفة وحسن المعاملة والثبات على العهد ^١ .

ويضيف ان رجال السياسة الاوروبية يمكنهم ان يتأكدوا من ذلك اذا ما اطلعوا على مبادئ الاسلام ، فيما يختص بمسألة « الجهاد » الذي يخيفهم وفي ترجمة القرآن التي لديهم . لقد رأينا في الواقع ، أن وجهة نظر مؤلفنا في الجهاد تعتمد على آيات قرآنية : لا ايمان بالقوة ، وان معنى كلمة الجهاد ليست اطلاقاً قتال غير المسلمين ، وانما هي الجهاد الروحي ضد مصاعب الحياة .

« ثم يعطف نظرهم الى التاريخ يجدون (هؤلاء السياسيين) ان العرب منذ سبعة قرون لم يأتوا حرباً باسم الجهاد ^٢ » .

ويقول انه فيما يختص بالأتراك ، فان في امكان الاخصائيين الاوروبيين ان يدركوا بسهولة ، انهم استغلوا الدين في سبيل اطباعهم السياسية ولوحوا بقلب الخليفة كغشاء على أعين أوروبا . أما عن العرب ، فقد تنصلوا من السياسة التركية وخاصة بعدم اشتراكهم في المجازر الاخيرة للأرمن ، اذ ان الاسلام والقرآن اللذين يدينون به ضد القسوة . والافضل

١ أم القرى ، ص ٢١٣ .

٢ أم القرى ، ص ٢١٤ ؛ انه يعطي أمثلة عديدة تعطي الشك في صحة هذا التأكيد ويبين انها ليست اطلاقاً حروباً دينية ، خاصة ، الاحتلال التركي الذي وقع على شرق أوروبا فقد وقع أيضاً على بلاد اسلامية فلم يكن له غرض سوى الغزو .

« قد يندمش الأوروبيون اذا علموا ان السياسة التركية لم يوافقها ان
ترجم القرآن الى اللغة التركية الى الآن » ١ .
وقد أوضح معتمداً ايضاً على التاريخ ، ان الاسلام يلزم المسلمين
بالتفاهم مع الشعوب الاخرى ، حتى ان العرب « اينما حلوا البلاد جذبوا
اهلها بحسن القدوة والمثال لدينهم ولغتهم » ٢ .
وبعد هذه المجموعة من الدلائل التاريخية ، التي ربما امكن التحقق
منها ، والبيانات الدينية والفكرية التي سبقتها ، فهذه خلاصة ما يقوله
الامير رداً على سؤال للمندوب الهندي :

« فاذا علم السياسيون هذه الحقائق وتوابعها لا يحذرون من
الخلافة العربية بل يرون من صوالحهم الخصوصية وصوالح
النصرانية وصوالح الانسانية ان يؤيدوا قيام الخلافة العربية بصورة
محددة السطوة مربوطة بالشورى على النسق الذي قرأته عليك » ٣ .
ثم على فرض ان بعض الدول ولو المسلمة أرادت حرقلة هذا
الامر فهي لا تقوى عليه لأن افكار الامم لا تقوم ، ولا تصادم
على اني لا اظن بمثل فرنسا ان تنخدع لرأي انصار الجزويت
لا سيما بعد ان تعلمت من الانجليز كيف تسوس المسلمين فأبقت
لتونس اميرها فاستراحت مما عانته قبلاً من الجزائر بسبب
السياسة التعصبية الحرقاء » ٤ .

ماذا يظن بتلك القرائن ؟

-
- ١ أم القرى ، ص ٢١٥ .
 - ٢ أم القرى ، ص ٢١٥ ، يجب أن نعتزف بأن ذلك لم يكن صحيحاً على الدوام ولكن يمكننا القول
بأن أغلب الغزوات العربية قد تمت بلا قتال (صلح) .
 - ٣ خاص بالمواد التي تنظم وظيفة الخليفة .
 - ٤ أم القرى ص ٢١٥ و ٢١٦ . هذه الجمل التي كتبت منذ أكثر من نصف قرن تأخذ تحت وقع
التطورات الحاضرة ، معنى خاصاً جداً ؟

يتبين أنها تقوم على نوع من حسن النية وموسومة باعتماد لا شك فيه . ولكن يظهر أن فكر المؤلف في هذه المسألة في الغالب نظرية ، وأنه لمن الصعب في الواقع أن تعرف ما إذا كان التاريخ قد أثبت صحة رأيه ، إذ أنه منذ بدء إلغاء الخلافة في ٣ مارس سنة ١٩٢٤ ، بمعرفة المجلس الوطني التركي ، لم تشر أية محاولة لاعادتها وكذلك لا يمكن بالتأكيد تحديد ما قد يكون رد الفعل في البلاد الأوروبية ، وخاصة إنجلترا ، لم تظهر معارضة تذكر لمولد « اتحاد البلاد العربية » في وقت ما على الأقل ، بالطبع لأنهم وجدوا لهم فيه منفعة ، مما يؤكد بعض الشيء رأي الكواكبي .

ولنذكر أن مستر ايدن ، وزير خارجية بريطانيا ، هو الذي دعا الى تكوين وحدة سياسية عربية في تصريحه في يونيو سنة ١٩٤١ ، مناشياً أمام رغبات « الكثير من المفكرين العرب » . وفي الواقع أن بروتوكول الاسكندرية الذي اعلن في ٧ اكتوبر سنة ١٩٤٤ ، ومعهاهدة القاهرة الموقع عليها في ٢٤ مارس سنة ١٩٤٥ ، تحددان « اتحاد البلاد العربية » وتعلن تعاونها في الميادين ، مع احترام السيادة القومية الخاصة . وبذلك ولدت « جامعة الدول العربية » .

وما تبع ذلك من الحوادث أثبت أن هذه الجامعة قد لاقت صعوبات عديدة بسبب البلاد العربية نفسها واختلاف مصالحها السياسية ، من جهة ، والدول الأوروبية وغيرها التي كانت تخلق لها المضاعف من كل نوع ، من جهة أخرى .

وأنه لمن السابق للأوان أن نحكم على مثانة هذا الاتحاد . فلنقتل فقط إن رأي الكواكبي في انشاء « اتحاد فكري » قد لاقى شيئاً من التنفيذ المبدئي في سنة ١٩٤٥ . ومن الأهمية بمكان أن نبين أنها ليست في الوقت الحاضر ، سوى جامعة دول عربية (لبنان المسيحي ضمنه) ،

وليست اسلامية (عدة بلاد اسلامية مثل تركيا وايران وباكستان والهند
وبلاد اخرى ايضاً لم تشترك فيه) هذا الاتحاد الذي انعقد في سنة ١٩٤٥ ،
لا يخص سوى البلاد المستقلة الناطقة باللغة العربية . ونحن لا زلنا بعيداً
عن الاتحاد الاسلامي الذي يراه مؤلفنا .

خاتمة

يمكن القول ، عقب دراسة هذه الآراء الاصلاحية لعبد الرحمن الكواكبي ، في الميادين الثلاثة الدينية والاجتماعية والسياسية ، ان كل اهتمامه في مؤلفيه كان منصباً على « اندماج المسلمين في مقتضيات الحياة الحديثة » ، مع بقائهم محافظين على تعاليم النصوص المقدسة حتى ولو اضطر الأمر لتفسيرها تفسيراً حديثاً .

وهذه الفكرة الرئيسية توجد في أعماق كل من أبحاثه وهي الأساس لكل من الاصلاحات التي ينادي بها . حتى حينما يتخذ موقفاً يتفق مع أشد التقاليد تحفظاً ، كالحال فيما يختص بتقنين المرأة وحجابها ، فإنه يظن باخلاص ان هذه الوسيلة تليق بالشرقيين في حياتهم الحديثة وتتفق مع مصالحهم الحالية . ولكنه يجب أن لا يتبادر الى ذهننا ، باختيار هذا المثال ، أن روحه الاصلاحية قد انمحت لنحل محلها روح المحافظة . فليس هذا من الصحيح اطلاقاً . انه يعتقد أن المرأة يجب أن تتشقف وتحصل على المعلومات المفيدة لتدبير شؤونها المنزلية ، وتكون لها آراؤها الخاصة ، فتنتمتع بارتفاع مكانتها في البيت والمجتمع . ولكنه يعتقد أيضاً أنه من المصلحة الخلقية ، وحفظاً لحقوق الأزواج وتقوية الصلات الزوجية ، أن تبقى المرأة مقنعة ومحجبة . ولنعترف انه نادراً ما يتخذ الآراء التقليدية

دون أن يعدل فيها . وفي الجملة يمكننا القول بأنه أظهر آراء عديدة حديثة لم يسبق أحياناً التحدث فيها في أوساط الشرق الاسلامية .

وقد جاء الكواكبي في وقت كانت فيه الحركة الاصلاحية قد بدأت سيرها بخطى متزايدة خلال البلاد الاسلامية وخاصة في مصر بفضل اثنين من الرائدین المعروفين . وان يكن الشيخ عبده هو الذي بدأ باعطاء هذه الحركة روحاً حديثة ، بما حققه من بعض الاصلاحات في ميداني المحاكم والتعليم . فؤلفنا هو الذي استمر بمزيد من الاصرار في ذلك الطريق ، ودفع بأقواله وكتاباتاته هذه الحركة نحو التطور الحديث . وهذا الانجاء يرتكز عنده على ثلاثة عوامل :

١ - « طبيعة تفكيره ذات أصل واقعي » ، ونراها في بعض الاحيان عملية نوعاً ما ، وذلك صفة ندر أن نراها لدى المفكرين المسلمين حتى الحديثين منهم ، ولقد لفتنا النظر الى هذه النقطة مرات عديدة خلال هذه الدراسة . ولندكر مثلاً : الفهرس لترتيب التعاليم الدينية حسب الاحكام الشرعية في كل عبادة ، وكل مسألة خاصة بالحياة العائلية والاجتماعية ، والحل الدقيق الجديد الذي اوجده لموضوع الخلافة ، وآراؤه البصيرة في الجهاد ، والطريقة الواقعية التي أوضح بها ظروف الفتوحات ، وقوانين الجمعية التي يريد انشاءها والمبادئ التي يجب اتباعها للتخلص من الاستبداد ، واخيراً تطبيق « الاجماع » على وجه حقيقي .

٢ - قوة ملاحظته الدقيقة نجعلنا نستفيد خلال مؤلفه بيانات محددة ملموسة ، وتحليلات نفسية وطبيعية اجتماعية في منتهى الروعة . الطريقة المفصلة التي درس بها الاستبداد في جميع مظاهره ، وفي جميع ميوله الأشد خفية ، ودراسته للشخصيات ، وتحليله للمجد هي أمثلة تستدعي الانتباه . هذه الصفة التي يستطيع بها أن يدرك الحقيقة من الواقع ويحللها ، ليست في الغالب من طبائع المفكرين العرب . هذا الأمر يستحق الذكر .

٢ - ثقافته الواسعة المتأثرة بالتحضر الغربي والتي يعاونها خيال منتج ،

نجعله يبتكر حلولاً مطبوعة بروح واسعة وديموقراطية متسامحة ، تأخذ في بعض الأحيان اتجاهاً ثورياً عند المسلمين من أهل السنة في عصره . فتخيله لهذا المؤتمر بجميع تفاصيله ، واستبداله اجتهاد أئمة المذاهب باجتهاد كل معاصر قد يدير لايجاد الحل المناسب للظروف الحالية في المسائل الاجتماعية والعائلية ، والفرقة بين كل من السلطة الدينية والسلطة السياسية ، والصراع العنيف ضد الغفلة ، والتواكل الكسول ، والتنظيم المنطقي لحياة الفرد واقتصاديات الأمم ، والتفاتة الى التوجيه المهني للفرد حسب مواهبه ، والتعليم الموجه نحو الفنون والعلوم النافعة ، ورغبته في الحكم الدستوري والديموقراطي . وبذور الحكومة المدنية المقترحة في الدستور المقبل .. وغير ذلك . فهي جميعاً أدلة قاطعة . وبعض هذه الآراء تبدو جريئة لدى المسلمين حتى في أيامنا هذه ، في أعين المسلمين ، وبالأحرى كانت كذلك عند ظهور مؤلفات الكواكبي عام ١٩٠٠ .

إن اتجاهه بعزم نحو التطور الحديث بفضل عوامله الثلاثة ، لم يمنعه من أن يقع في بعض الأحيان في الخطأ بين السائدين عند أغلب المفكرين المسلمين :

١ - ولنتكلم أولاً عن « الخماس في الدعوة » فإنه اذا ما أراد أن يخلط العقيدة بالتحليل العقلي اضطرب الى تحريف هذا التحليل .
وان هذا الميل قد دفع بمؤلفنا لان يظن ، وبحسن نية يدهش لها بالنسبة للفكر الواقعي الذي يديه في الامور الاخرى ، ان القرآن ينه على جميع الاكتشافات الحديثة ، وان الزكاة والكفارة هما أساس النظام الاقتصادي المتعادل الاشتراكي ، وانه في خلال هذه الفترة التي لا تتجاوز قرناً واحداً قد اعتنق الاسلام عدد كبير من المستشرقين وآراء اخرى من نفس النوع . وذلك يدفع المؤلف الى اوهام تبلغ حد الطفولة امام بعض المصاعب مثل الطريقة التي يزعم بها الانتصار بسهولة على العلماء المحافظين ، وتوهمه ان العقبات التي قد تعترض جمعيته المستقبلية في وقت انشائها ما هي إلا

صعوبات مالية فقط .

١ - والخطأ الثاني هو « نقص الترتيب في العرض » ، وهو من الصعب تحمله ، وخاصة انه اذا بدأ فكرة في مؤلف اكملها في الآخر ، دون أن يلفت نظر القارىء ، ومثال ذلك بيانه لإعجاز القرآن وهذه النقطة لها أهمية كبيرة في ذهنه . وكان نتيجة ذلك التشبث وتكرار الافكار والتطويل في الشرح ، مما لم يكن من شأنه تسهيل مهمتنا . ولقد ذكرنا بعض هذه الفقرات والتي بها نفس الفكرة بشرح مطول بلا تقدم ملحوظ فيها ، مما اضطرنا لتلخيص رأي المؤلف . هذا « التدقيق » أو « وضع النقط على الحروف » هو من خصائص العرب ، كما يقول « جيب » ، تفصل حدثها عنده بالنسبة الى منطق ذي التأثير الغربي . والواقع اننا نكتشف أحياناً محاولة ساذجة في الترتيب ، مثل إعادة تلخيص اسباب انحطاط المسلمين ، الموزعة على خمس مواد ولكن هذا الترتيب له طابع مختلط .

وأما الأسلوب فله طابع خطابي واضح : متدفق ، سلس ، مزخرف بعبارات طويلة ، أو بجمل قصيرة مكررة منسقة ، تعطي في مجموعها لوناً من الجمال . فهو الأسلوب الذي نجده في الصحافة الرفيعة ، وفي التصريحات العامة وفي خطابات الخطباء المثقفين وفي الفقرات التي يعرض فيها القوانين أو المبادئ الشرعية ، نجد الأسلوب قد اتخذ الطابع الإداري أو القضائي . ولقد لاحظنا أحياناً بعض نقط ضعف لم تكن جميعها غير ارادية ، حيث اننا قد ذكرنا أن المؤلف قد نسب الى بعض المندوبين من غير العرب في المؤتمر تصريحات بلغة غير سليمة وغير موثوق بها . ونود لكي نختتم ان نذكر بالضبط الغرض الذي يرمي اليه المؤلف في إنتاجه ، فهو نوع الجمع بين مختلف الحلول المبنية على فكرته الأساسية ، وهذا الغرض لا نراه واضحاً الا في نهاية مؤلفه الثاني أم القرى ، وهو « النهضة الاخلاقية والدينية عند جميع المسلمين » بفضل أعمال « جمعية الموحدين » . هذه النهضة لا بد من ان تساعد على تحقيق « اتحاد روحي

متين تحت زعامة (الخليفة) » ، وذلك يؤدي طبيعياً الى تقوية العلاقات السياسية بين البلاد الاسلامية المستقلة ذات النظام الديمقراطي ، حتى تتعاون مع بعضها البعض . ويبدو أن المؤلف يرمي الى الوحدة السياسية ولكن بدون اقتناع كاف . ويمكننا اذن ان نستنتج عقب هذه الاعادة التلخيصية ، ان الكواكبي كان اول مفكر اسلامي بعد الشيخ عبده تنضح شدة عزمه على التقدم . انه يقترح في الواقع نظاماً واسعاً للإصلاحات أملة عليه ميوله « الواقعية » ، وروحه الديمقراطية المتساعمة ، ولكنه أيضاً مطبوع بالجرأة في أعين اخوانه في الدين .

ويمكننا ايضاً القول انه في الحقبة الحديثة كان أول من نادى بطريقة واضحة ومحددة بفكرة فصل السلطة الدينية عن السلطة السياسية ، والغاء أساس « الخلافة الروحية » ، ونظام حكم « دستوري ديمقراطي » ، وأن يثير موضوع الدولة المدنية . وانه ليستحق لقب الطليعة وحده في تلك الامور رغم اننا نجد لديه نقطاً عديدة مشتركة مع المفكرين الاصلاحيين في عصره . غير انه عقب الشهرة الكبيرة التي حازها بنشره مؤلفيه ، واللذين لا زالوا معروفين نوعاً ما حتى اليوم في الشرق ، فان الكواكبي قد تناسه الاجيال اللاحقة ، الذين يحكمون بلا شك على بعض آرائه بأنها كثيرة الجرأة بحيث لا يمكن تحقيقها .

وفي الساعة الحالية والمسلمون على ما يلوح لم يتوصلوا بعد لايجاد الحل الصالح النهائي لمشكلة اندماج الاسلام بالحياة الحديثة ، وفي الوقت الذي تجتاز فيه الامم الاسلامية حالياً أزمة سياسية فان أغلبهم لا يزالون يبحثون عن طريقهم . وان هناك ظاهرة من الفضول تنبج نحو مؤلفنا مما قد تخرجه من الظلام الذي احيط به بعد سنوات من مماته .

المراجع

أ - مؤلفات عربية غير مترجمة

١ - مؤلفات

- أحمد أمين : زعماء الإصلاح - القاهرة ١٩٥١ .
- لويس شيخو : الآداب العربية في القرن التاسع عشر (مجلدين) -
Louis Chikho : المجلد ٢ من ١٨٧٠ الى ١٩٠٠ - بيروت ١٩١٠ .
نشر في المصري في السنوات العاشرة حتى الثالثة
عشرة - ١٩٠٧ الى ١٩١٠ .
- جمال الدين القاسمي : المتون الأصولية - دمشق بدون تاريخ .
- كوستاكي الحمصي : أدباء حلب ذوو الأثر في القرن التاسع عشر - حلب
Qustaki Al - Himsi : سنة ١٩٢٥
- قاسم أمين : تحرير المرأة - القاهرة - ١٨٩٩ .
- محمد فريد وجدي : المدنية والاسلام - القاهرة - أول طبعة ، ١٩٨٨
- ثاني طبعة ١٩٠٤ - ثالث طبعة ، ١٩٣٣ .

- رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده - القاهرة .
- الشيخ محمد عبده : الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية - القاهرة
 ١٣٢٠ = ١٩٠٢ .
- تفسير القرآن الكريم - القاهرة .
- العقائد العدوية .
- الشيخ راغب طباع : تاريخ حلب - مجلد ٧ - مذكرة من الكواكبي .
- سيد توفيق البكري : المستقبل للاسلام - القاهرة - بدون تاريخ .
- طنطاوي الجوهري : الجواهر في تفسير القرآن الكريم - القاهرة - ١٣٤١ =
 ١٩٢٢ وما يليها .
- ف. دو ترازى : تاريخ الصحافة العربية - بيروت - مجلد ١ و ٢
 Ph. de Tarrazi — سنة ١٩١٣ — ملحوظة : فرات .
- جورجي زيدان : تراجم مشاهير الشرق - الطبعة الثالثة - القاهرة -
 مجلد ١ - صحيفة ٣٢٢ الى ٣٢٤ .

٢ - الجرائد والمجلات

- الاهرام ، المؤيد ، المنار : القاهرة
- المصري : بيروت
- الحديث : حلب

ب - مؤلفات عربية مترجمة

علي عبد الرازق : الاسلام واصول الحكم - القاهرة - ١٩٤٣ - ١٩٢٥ ترجمه
الى الفرنسية ليون برشيه
تحت عنوان

١٩٣٣ كراسه ٣ صحيفة ٣٥٣ الى ٣٩١

١٩٣٤ كراسه ٣ صحيفة ١٦٣ الى ٢٢٣

جمال الدين الافغاني : الرد على دهرين - مؤلف محرر بالفارسية - مترجم
للعربية بمعرفة الشيخ عبده (بيروت ١٨٨٥) - ثم ترجمه الى

الفرنسية ا. م. جوانثون

باريس - ١٩٤٢ .

ابن ابي زيد الكيرواني : الرسالة - الصيغة العربية والترجمة الفرنسية
بمعرفة ليون برشيه - الطبعة الثالثة -

الجزائر - ١٩٤٩ .

رشيد رضا : الخلافة او الامامة العظمى - القاهرة - ١٩٤١ - ١٩٢٢ -
مترجمه للفرنسية مع ملاحظات بمعرفة هنري لاووسست

بيروت - ١٩٣٨ .

الشيخ محمد عبده : رسالة التوحيد - ترجمت للفرنسية بمعرفة ب. ميشيل
ومصطفى عبد الرازق .

باريس - ١٩٢٥ .

القرآن الكريم : ترجمة ومحاولة لترتيب السور بمعرفة ر. بلاشير

باريس - ١٩٤٩ الى ١٩٥١ - ٣ مجلدات .

فهرست

صفحة	
٥	مقدمة الناشر : عبد الرحمن الكواكبي
٤٣	مقدمة المترجم
٤٧	تمهيد
٤٩	مقدمة
٥٥	١ - نظرة اجمالية على انتاج الكواكبي الاصلاحى
٥٥	أ - ام القرى
٦٢	ب - طبائع الاستبداد
٦٧	٢ - الاصلاحات المقترحة في الميدان الدينى
٦٨	أ - اصول الفقه والروح التي يجب فهمها به
٧٤	ب - بعض النقاط الخاصة في تطبيق هذه الاصول
٨٥	ج - بعض نقط من العقائد
٩٩	د - العبادات
١٠٨	هـ - حلول لعلاج المتاعب الدينية

١٢٣	٣ - الاصلاحات المقترحة في الميدان الاجتماعي
١٢٣	أ - التعلم
١٣٠	ب - الفكر والمجتمع
١٤٤	ج - الحياة الاقتصادية والتقدم
١٥٢	٤ - الاصلاحات المقترحة في الميدان السياسي
١٥٣	أ - النظام السياسي
١٦٦	ب - انتقاد السياسة العثمانية
١٧٠	ج - صفات العرب
١٧٢	د - وحدة المسلمين
١٧٩	الخاتمة
١٨٤	المراجع
١٨٧	الفهرس

هذا الكتاب

عرف الإسلام خلال قرون نوعاً من الجُمود القاتل تحول فيها إلى عقيدة منكَمشة على ذاتها، ضيقة الأفق، حتى ظنَّ أن الطاقة الدينامية في الإسلام قد استنفدت، وأنه بالتالي بات مقصراً عن مجاراة التطورات العصرية في مختلف الميادين .. إلى أن ظهر أول رد فعل عصري في جزيرة العرب على يد محمد بن عبد الوهاب، ثم تلت ردود الفعل في شتى الأقطار الإسلامية : الحركة السنوسية في ليبيا، والحركة المهدية في السودان وجمال الدين الافغاني ومحمد عبده .

في هذا الجو الفكري العنيف نشأ الكواكبي مفكراً ثورياً حراً، وجاب البلاد العربية الإسلامية باحثاً ومنقّباً، ثم وضع لنا كتابيه اللذين ركز فيهما ثورته على الجُمود وآراءه الإصلاحية : أمّ القُرى، وطبائع الاستبداد .

وهذا الكتاب الذي ألفه المستشرق الفرنسي نوريير تابييرو دراسة قيّمة لآراء هذا المفكر الإصلاحي الكبير ونقد نزيه لها، وهو بحق مساهمة فعّالة ونموذج يحتذى في سبيل دراسة مفكري الإصلاح في العصر الحديث دراسة حرة بنّاءة .

ويتضمّن الكتاب تلخيصاً وافياً لكتّابي الكواكبي الشهيرين : أمّ القُرى وطبائع الاستبداد .

To: www.al-mostafa.com